



经济政策：

两种截然不同的蓝图

本场电视辩论由美国广播公司主办，于美东时间10日21时在宾夕法尼亚州费城举行。现场未设观众，沿用了一方讲话、对方“闭麦”的辩论规则。上台时，哈里斯率先向特朗普伸手并打招呼，两人的握手据称为2016年美国大选以来首次。然而，辩论一开场，双方就剑拔弩张，火药味十足。据美国《纽约时报》统计，整场辩论，哈里斯共发言37分41秒，其中17分25秒用于攻击特朗普；特朗普共发言43分03秒，其中12分54秒用于攻击哈里斯。

美国广播公司在辩论开始前强调，两名主持人的提问未事先“泄题”给两名总统候选人。据《纽约时报》统计，哈里斯与特朗普谈及经济、堕胎权、俄乌冲突、非法移民和新一轮巴以冲突等15个重要议题，其中前三项议题用时分别超10分钟、近8分钟、超7分钟。

辩论伊始，经济议题就成为了双方的主战场。“为民请命”的哈里斯，借机高调宣传她的经济计划，承诺若当选，一定会让住房更便宜，并进一步扩大对儿童的税收减免。听起来很美好，但具体如何实现？哈里斯似乎语焉不详。

相比之下，特朗普的经济主张更加直截了当，承诺延长2017年的减税措施，继续对中国等国征收关税。特朗普指出，就连拜登政府也保留了这些关税，这无疑是对他政策的一种变相认可。在谈到通货膨胀时，特朗普毫不留情地抨击道：“拜登-哈里斯政府的应对简直是一场灾难，对每个阶层的美国人都是如此。”这番话虽然犀利，但不得不说切中要害，毕竟，高企不下的物价确实让不少美国家庭感到压力山大。

犯罪率与司法问题：

特朗普和哈里斯互相攻讦

当话题转向犯罪率时，特朗普毫不客气地指出美国犯罪率“高得惊人”，这无疑是对拜登政府的直接批评。

然而，哈里斯似乎早有准备，她立即转移话题，提到了特朗普面临的多项起诉。“对于一个曾因国家安全罪、经济罪、选举干预而被起诉，且被判犯有性侵犯罪的人而言，这真是太有趣了，”哈里斯尖锐地说，“特朗普的下次重大出庭是在11月，为了听取自己的刑事宣判。”

面对这样的攻击，特朗普并没有退缩。他情绪激动地回应道：“我可能就是因为他们对我说的话而中了枪。”特朗普坚称这些起诉都是出于政治动机，是对他的“政治攻击”。他强调：“所有这些案件都是他们针对政治对手发起的。我赢了其中大部分案件，其余的案件我也将在上诉中获胜。”

外交与国际关系：

谁更有资格领导美国？

在谈及国际事务时，双方的分歧更加明显。关于加沙冲突，哈里斯呼吁以哈双方达成“停火换人质”协议，实现两国解决方案。而特朗普则自信地表示，如果他还是总统，这场战争根本不会发生。

在乌克兰问题上，特朗普拒绝表态“乌克兰的胜利符合美国的利益”，相反，他强调：“我认为结束这场战争、达成协议才符合美国的最大利益，因为我们必须阻止人类生命被毁灭。”这种态度，或许更符合美国选民的心声。

有趣的是，双方都试图将对方与俄罗斯总统普京联系起来。特朗普提到普京上周表态支持哈里斯，而哈里斯则反击称普京是个“会把你当午餐吃掉的‘独裁者’”。这种互相攻击的场面，让人不禁怀疑：到底谁更有资格领导美国的外交政策？

由于中美关系已经很难恢复正常，美国不太可能纠正其对中国的错误认知，也不会放弃遏制中国的战略。在辩论中，哈里斯明确指出，赢得与中国的“技术竞争”对美国至关重要，这实际上已经为中美关系定下了基调。

首场辩论结束：

10月举行“二番战”

在这场电视辩论上，多家外媒注意到，哈里斯频繁攻击特朗普，致后者明显动怒，



美国副总统、民主党总统候选人哈里斯(右)和美国前总统、共和党总统候选人特朗普在费城参加电视辩论。

哈里斯“火力大开” 特朗普自称“最棒” 美总统大选首次辩论 仿佛一场“末日选举”



距离美国大选仅剩8周，美国前总统特朗普与现任副总统哈里斯终于展开了他们的首次电视辩论。当地时间9月10日，这场备受瞩目的辩论对决在费城拉开帷幕。这场辩论不仅牵动着美国选民的神经，更引发了全球的关注，双方也采取了如外界所料的辩论策略：哈里斯着重强调自己的经济主张，同时在堕胎和特朗普被判刑等议题上攻击对手；特朗普称哈里斯为“马克思主义者”，攻击她前后政见不一致。

这场电视辩论哈里斯可谓是“火力大开”，而特朗普称这是自己表现“最棒”的一次。然而对于美国民众而言，竞选承诺只是一个“承诺”，深陷通胀危机的生活才是现实。正如英国《卫报》华盛顿分社社长戴维·史密斯所说，哈里斯和特朗普是“截然不同的两位候选人”，从双方这些论调来看，美国仿佛将迎来一场“末日选举”。



全美都在看这场电视辩论



示威者在美国费城举行电视辩论的国家宪法中心附近抗议

不仅再次强调自己四年前并没有输给拜登，还声称非法移民在俄亥俄州斯普林菲尔德吃掉当地居民宠物。总结陈词时，哈里斯再次强调她将带领美国民众“向前开辟新道路”，特朗普则回击，哈里斯既然这么有计划，为什么过去三年半不实施。

辩论结束后，哈里斯和特朗普的竞选团队当晚都发表声明称取得辩论胜利。哈里斯团队称，两人会在10月举行“二番战”。特朗普则称这次辩论是自己表现“最棒”的一次，并指认两名主持人偏袒哈里斯，他是“以一敌三”。

美国有线电视新闻网与SSRS民调公司所做即时民意调查显示，63%收看了辩论的观众认为哈里斯获胜，37%认为特朗普胜，误差范围在5.3个百分点左右。而辩论前，民众认为两人获胜概率均为50%。

当晚，美国知名女歌手泰勒·斯威夫特在社交媒体上称赞哈里斯是“战士”，宣布将投票给民主党阵营。斯威夫特仅在社交媒体“照片墙”就拥有2.8亿全球“粉丝”。鉴于她对一众“粉丝”的影响力，民主、共和两党先前均积极争取她的支持。美国社交媒体曾一度流传斯威夫特已“背书”特朗普。

路透社采访到的竞选策略师罗恩·邦让等共和党人承认哈里斯惹恼了特朗普，致其未能就非法移民等议题施展有效攻击，但强调哈里斯的表现暂不足以让选民确信应投票给她。

路透社分析，今年美国总统选举可能再次由少数几州的数以万计选民决定。本场辩论对哈里斯尤为重要，她需要让选民有机会认识她。《纽约时报》与西恩纳学院最新民调显示，可能投票的选民中，28%认为需要多了解哈里斯，仅9%称需要多了解特朗普。目前两人在7个可能影响选举结果的“战场州”基本打平。

今年美国大选投票日为11月5日。美联社推断，哈里斯10日晚的表现预示着接下来的总统竞选将伴随更多争议，更具竞争性。

热评

一场没有赢家的辩论

相比于特朗普与拜登的辩论胜负泾渭分明，特朗普与哈里斯的首场辩论几乎不像一场总统候选人之间的辩论，更像一个男人与一个女人吵架。特别是特朗普被哈里斯激怒之后，特朗普多次失去理智，以至民主党一方兴高采烈地宣称，特朗普“上当受骗”的频率太高了。确实，这场辩论没有赢家，没有赢家也就意味着都是输家或者打了一个平手。

两人的辩论实在无趣，都是自说自话，或者王婆卖瓜、自卖自夸。虽然两人各自坚守立场，从经济、移民、堕胎、外交等多个角度展开了激烈交锋，但辩论结束后，没有形成一边倒的支持声音。特朗普宣称的“战胜哈里斯比战胜拜登容易”的局面没有出现，哈里斯宣称“一个检察官对一个刑事犯的‘指控’”的局面没有展现。客观地说，辩论结果半斤八两、不相上下。

特朗普的表现强势、急躁，辩论的问题老生常谈、味同嚼蜡，除了自我表扬第一个任期的功劳，就是攻击拜登和哈里斯政府无能和糟糕。面对哈里斯的犀利攻击，特朗普有时显得局促不安、手忙脚乱，世人心中的那个“懂王”不见了。哈里斯的辩论抓住了特朗普的软肋，而且多次成功激怒特朗普，让特朗普失去理智，但哈里斯毕竟能力有限、水平很差，没有展现作为美国领导人的气质和魄力，很多时候显得非常被动，完全没有掌握辩论的主动权。哈里斯称特朗普“太老了”，但哈里斯也没有表现出“年轻人”该有的样子。

特朗普和哈里斯在这场辩论中展现了长处和特点，但也暴露了短处和弱点。作为美国选民而言，现在就决定要把选票投给谁，估计还下不了决心。接下来不到两个月的时间，特朗普和哈里斯的竞争将更加激烈，美国选民还有时间观察两人的表现。2024年美国大选，美国选民也像2020年美国大选一样很难选择——本来两个人都不想选，最后只能选一个相对而言不太差的。2024年美国大选花落特朗普还是哈里斯，美国选民在这场政治盛宴中不得不做出自己没法选择的选择。

据新华社、南方都市报等