



北京通州行人和非机动车各行其道通过路口



安徽省黄山市歙县磻溪村的宣传画

## 官方：考虑到对车和人执法的公平 斑马线上玩手机 厦门拟罚款50元

近日,《厦门经济特区斑马线安全管理规定(草案)》公开征求意见。该草案规定,行人不得在斑马线上浏览手持电子设备,如因此妨碍车辆通行,可能被处以50元罚款。1日下午,厦门市人大向记者解释,此规定是考虑到对车和人执法的公平,为了促进车和人的良性互动。

根据该草案,非机动车横穿道路,需从斑马线通过的,应下车推行,并遵守行人通过斑马线的交通规则。行人通过斑马线,应当按照交通信号指示通行;通过没有交通信号控制的斑马线,应当观察来往车辆情况,确认安全后直行尽快通过。

草案提出,行人不得在斑马线上坐卧、停留、嬉闹或浏览手持电子设备。驾驶机动车通过斑马线未下车推行的,处以警告或50元罚款;行人过斑马线时浏览手持电子设备,妨碍车辆合法通行的,处以警告或50元罚款。

### 锐评

## 这真不是小题大做

如同“喝酒不开车,开车不喝酒”一样,“玩手机别过斑马线,过斑马线别玩手机”也当随着法律层面的约束而成为社会共识。

其实,立法规定行人过斑马线时玩手机要罚款,不是只有厦门一地。在此之前,温州等地已有过类似立法,并向“低头族”开出过罚单。

从道路交通安全角度说,温州、厦门等地相继推动“行人斑马线玩手机罚款”立法确有必要,并不是小题大做,更不是为了多罚一点钱,大众需要读懂这一立法背后的价值导向和深意。

行人过斑马线玩手机存在严重的安全隐患,这一点无需多言。近年来,行人走路因玩手机而撞到电线杆上或者掉进河里的事故发生过很多起。更严重的是,行人过斑马线玩手机,很容易在无意间造成闯红灯、逆行、横穿马路等交通违规行为,从而引发交通事故,酿成惨祸。有统计数据显示,“低头族”引发的交通事故占比已超两成。

在“低头族”频频闯祸的现实情形下,厦门立法规定“行人斑马线玩手机罚款”,意味着在法律层面明确“行人斑马线玩手机”不是个人私事,而是一种交通违章行为,直接提高了“行人斑马线玩手机”行为的违法成本,也让行人明白,需要为“斑马线玩手机”行为承担相应的法律责任。

实质上,这也是在引导人们充分认识“斑马线玩手机”行为的危害,倒逼行人重视道路交通安全,客观上显然有助于治理“行人斑马线玩手机”现象,减少“行人斑马线玩手机”行为,还斑马线安全。正如我们常说,罚款不是目的,只是手段。

从罚款标准上说,行人斑马线玩手机罚款50元的力度其实并不重,且相关立法设置了“妨碍车辆通行”的前提,并不是行人只要有在斑马线上玩手机就会被罚款。

事实上,从法律角度说,如果行人因为在斑马线上玩手机引发交通事故,造成严重后果,可能不是罚款50元这么轻,甚至要被以交通肇事罪追究其刑事责任,遭受牢狱之灾。

总而言之,交通安全无小事,须臾片刻不可松。如同“喝酒不开车,开车不喝酒”一样,“玩手机别过斑马线,过斑马线别玩手机”也当随着法律层面的约束而成为社会共识。



## “少生优生,幸福一生”…… 过时计生标语 看到像穿越了

“禁止生育第三个子女”“子女少,负担少”“生一孩42天二孩30天都要采取节育措施”“千方百计稳定低生育水平”“让超生户倾家荡产”……记者近期调查发现,河北、甘肃、海南、福建、云南、山西、四川、湖南、湖北等地的居民房墙上或宣传栏上,类似的过时宣传标语仍然相当广泛地存在。有居民感叹,“计划生育宣传似乎仍停留在20世纪,每次路过看到,都感觉像是穿越了一样。”

专家表示,这些曾经计划生育时期遗留的宣传标语,与现行政策严重不符,应当及时清理。

2月8日,记者来到河北省廊坊市三河市燕郊镇翟家庄村,首先映入眼帘的便是一面高约4米的铁制大门,正面、背面分别有“计划生育,人人有责”“少生优生,幸福一生”等过时的宣传标语。

当记者来到村支部委员会,问及是否要清理这些过时的标语,一名工作人员回复说:“没人拿它当回事,无所谓。”

“我国生育政策在不断调整,相关标语早已过时。”2月15日,全国政协委员、湖北省首义律师事务所主任谢文敏向记者表示,应及时清理时代背景遗留下来的这些不合时宜的宣传标语,重新更换一些居民喜闻乐见的、符合当前政策的标语,才能推进和落实国家的新政策。

武汉大学中国乡村治理研究中心研究员桂华教授告诉记者,造成这一现象主要有两方面的原因,一是计生办撤销后,主导部门不明确;二是基层治理缺位,在广大农村地区,基本工作主要围绕规范化体系开展,资源配置和工作落实主要是围绕着上级考核指标在转。在主导部门不明确的前提下,那些不合时宜的标语,未纳入清理工作,也没有成为考核任务,而基层单位本来就是资源少事情多,没有精力顾及。

### 锐评

## 革其故,焕其新

历史总是以各种形式呈现于现实当中。标语就是一例,当人们在广袤的城乡老墙上,看到一条条标语时,会清晰地感受到时代的沧桑变迁。

只是,与其他旧日标语不同的是,如今政策变了,国家已经在全面实行三孩政策了,如果还让当年的标语堂而皇之地存在,无疑是一种干扰。那些与时代不符的计生标语该退场了。

遗憾的是,标语来时一阵风,去时却缠绵无人问。现在这些标语基本上无人问津。即便大家都觉得该去掉,却并无机构主动出手,大家都觉得“不归我们管”。

出现这样的“真空地带”,显然是有问题的。

从更广泛的意义来看,清理过时标语仍需有关各方明确态度,厘清权责,自上而下形成共识,这样,上边有精神,下边也有依据。

一般而言,谁刷的标语,就该谁清理,谁就是责任主体,这没毛病。尽管因为机构改革,原来的计生部门已经不复存在,但也要看到,生育宣传仍属于当下卫健委的职责,人口及发展相关工作主要由各地卫健部门统筹,责无旁贷。

此外,墙体标语也与当下的文明建设、村容村貌治理有关,这样,各地乡村振兴办公室、精神文明办公室也负有一定责任,理应协同治理,而不是各自推卸责任。

也因此,各地政府不妨召开联席会议,设定时限,并落实好监督检查,确保清理到位。

说到底,把与时代不符的标语清理掉,意味着政策的更替、时代的变化,这是必须要做的“革故”功夫;同时,继续刷上新的标语,宣传新的政策精神,以正视听,广为周知,也是必须要做的“焕新”功夫。

革其故,焕其新,这也不仅仅是几条标语的事,更关系到中央政策的下行,关系到社会氛围的营造,关系到一个社会的价值观重塑。

据人民日报健康客户端、极目新闻、新京报