



# 珠峰救援惹争议

○义举:在海拔8450米处放弃登顶救下同胞

○争议:花1万美元救人,获救者只愿担四成

○声音:施救者自己出费用,希望停止网暴

珠穆朗玛峰

## “必须得救,这是应该的”

2021年8月底,湖南省登山运动协会完成了第一批湖南省登山队队员的选拔,并发布了首批11名队员的大名单,L女士就是其中之一。39岁的范江涛,就是当时选拔面试的评委之一。

当地时间5月18日晚8点,在珠峰海拔8450米处,范江涛发现了一名倒地登山者,右手没有手套,已冻得发黑,左手只有一只抓绒手套;身旁没有其他人。范江涛猜想,这是一名被夏尔巴放弃救治的攀登者。经查看,其氧气已用完,脸部已覆盖薄冰,手已冻伤,生命体征微弱。

通过询问和铭牌确认,这是L女士。范江涛十分惊讶,“我们之前问过她不去珠峰,她说了不去,结果她自己就来了。”

“8000米以上无救援”是登山界的惯例。范江涛表示,自己的夏尔巴向导也劝自己不要施救。但走出20多米后,范江涛哭了,还是决定放弃登顶折返救人。“都是湖南人,我作为领队和指挥,陈学斌(贵州登山者,5月18日在珠峰遇难)的事我也比较清楚。当时看到是中国人,下意识还是要了解一下情况。”

想起40多天的辛苦、近40万元的投入和即将实现的登顶目标,因为救援,所有这些都付诸东流,范江涛甚至哭了起来。在海拔8300米处,已经疲惫不堪的范江涛遇到了队友谢如祥。

“必须得救,这是应该的,哪怕是一具尸体也要带下去。”57岁的谢如祥曾是北京大学山鹰社社长,他对夏尔巴向导说,自己放弃登顶,要救这个人,并承诺只要把L女士送回C4营地,就给她1万美元的奖励。

经过4个多小时的救援,最终L女士被送至C4营地转危为安,随后被所属登山队接走。

据湖南媒体报道,获救后L女士曾表示,下撤途中遇到的这段经历属实,但无法提供更多细节,因为“(当时)人迷糊了”。对于范江涛和谢如祥的善举,L女士表示,“救命之恩,应当感谢。”

回到加德满都后,谢如祥在一家酒店又遇见L女士,“问候了一下,她说恢复得挺好的。”

## “我们B队4人就1人登顶”

一位知情人士介绍,今年4月底,L女士向

单位请了年假,正式开始攀登珠峰之旅。L女士在国内某登山公司报名,先进行高海拔适应训练。5月5日,飞至尼泊尔;6日就来到海拔5400米的珠峰大本营。

5月9日凌晨2点,L女士和夏尔巴向导从大本营出发,并在5月18日上午10时38分,成功登顶珠峰。5月20日,L女士出现在5月18日国内某登山公司完成登顶的队员名单中,并特意标注L女士是“5月5日抵达加德满都,13天完成珠峰登顶”。

作为湖南省登山队的一员,为何没有跟着队伍行动?为何又选择速攀?知情人士表示,L女士因为年假时间有限,才选择了风险比较大的速攀,但花费也不少,在40万元左右。

范江涛强调:“不只是我和祥哥没有登顶成功,我们B队4人受此次救援影响,最终就1人登顶。”据了解,范江涛和谢如祥都表示,如果未来有机会,还会再次挑战珠峰。范江涛已经预定了明年或后年,继续攀登珠峰。

## “救援费用我们自己出了”

“我们还是同一架航班返回中国,后来就再也没有见到过。”范江涛告诉记者,后来,“夏尔巴向导已经等不耐烦了,一直在催着我们要这个钱。我就找了一个朋友联系她(L女士),看到底有个什么说法。”

范江涛得到的回复是,“我们每人给夏尔巴向导的小费1800美元,她愿意付1500美元。然后救援费用1万美元,她愿意付4000美元。这把我惹怒了,我说你这样子说的话,这钱我一分都不要了,不用给我了。”

“最后的救援费用是我们自己出了,我跟祥哥各出了5000美元,昨天(3日)已经给了夏尔巴向导1万美元。”范江涛告诉记者,“救了人,放弃了几十万元,放弃了这么长时间的准备,最后还是我自己出钱。我挺生气的,但是我不好多说什么,但我非常想知道这是为什么。”

记者通过多个途径联系L女士,均未得到回应。知情者表示,返回国内时,L女士就对媒体采访表现得很抗拒,“毕竟从鬼门关回来,会有一些应激表现。”

## 回应

### “希望她能好好生活下去”

6月5日,“珠峰被救女子不愿支付全部救援费用”冲上微博热搜。记者就此采访了施救者范江涛、谢如祥。

对此,范江涛表示:“我们做这事的时候,没有考虑那么多,只是考虑挽救生命。因为在私下场合提了一下事情发展情况,被人截图传播出去,现在事态发展让我也想不到,我们当时聊天也向大家表达过,希望此事就此结束,以后不再提了。我们救了她,也希望她能好好地生活下去。希望网络上停止人肉、攻击、侮辱等行为,停止网络暴力。希望大家能够理解,传播正能量,我们暂时不想回应这个事。”

谢如祥也认为,这件事已经过去了。他表示,希望大家不要再提这件事了,避免对当事人造成二次伤害。他在和朋友的聊天记录中也提到,也许她有她的难处,或者不愿意面对这段痛苦的经历,不能苛求。



近日,湖南省登山队两名队员在距离登顶珠峰不到400米时,为救人放弃登顶计划的义举赢得广泛赞誉。6月3日,有网友发布消息称,被救者L女士只愿意承担1万美元救援费用中的4000美元。6月5日,“珠峰被救女子不愿支付全部救援费用”冲上微博热搜。

记者联系上湖南省登山队领队范江涛,他表示情况属实,已经决定和另一救人者谢如祥自己承担这笔费用。



被救者L女士



救援现场

## 热评

### 他们放弃登顶珠峰 却登上了人性高峰

湖南省登山队两名队员在距离登顶珠峰不到400米时,为救人放弃登顶计划的义举赢得广泛赞誉。人们普遍认为,他们虽然放弃了登顶,但已经登上了人性的高峰,是了不起的英雄。

要知道,这场救援风险极大,难度极大。在夏尔巴向导明确反对的情况下,范江涛和谢如祥还是坚持救人,并以1万美元的酬金,说动向导一起将L女士送回C4营地。“必须得救,这是应该的,哪怕是一具尸体也要带下去。”这是57岁的谢如祥的心声。

“8000米以上无救援”是登山界的惯例。在当时情境下,完成救人壮举,堪称奇迹。换言之,如果没有范江涛和谢如祥的义薄云天,没有他们的坚持,L女士不可能获救,她的生命结局也可想而知。

他们不止于1万美元的付出,放弃登顶,更意味着巨大的牺牲,这种牺牲可能一辈子都难以弥补。正如范江涛所言:“不止是我和祥哥没有登顶成功,我们B队4人受此次救援影响,最终就1人登顶。”想起40多天的辛苦、近40万元的投入和登顶目标付诸东流,范江涛在救援时甚至大哭一场。

没想到,“1万美元”的营救费用,在获救者只愿意承担4000美元的情况下,施救者最后不得不全部自掏腰包,让善意陷入尴尬的境地。

“1万美元”不仅关涉各种法理关系,更代表了道义:任何时候,都不能让抱薪者寒心。进一步而言,善意不该被无视,也不可打折。只有彼此传递,彼此呼应,才能让爱和互助成为这个社会的主流,以此减少社会信任的成本。

当然,L女士出人意料的做法,可能也有自己的利益考量。譬如,1万美元酬金并非自己所提,对自己承担还心存疑虑。或许,经历一次失败的登顶下撤行动,她也在财力和精力上耗损过度。

由于目前缺乏她本人的声音,我们不可只凭一方声音就作出定论。但如果“只承担4000美元”的说法不虚,那么这种算计,不免让人有些看不懂。一个鲜活生命被挽救,是任何金钱都无法衡量的。面对救援成本,事后计较,也不免引发不佳的社会观感。

但值得一提的是,获救者死里逃生十分不易,她也未必愿意直面那场常人难以体会的痛苦经历。知情者也提及,她对采访十分抗拒,有些应激反应。在其尚未全然恢复身心的情况下,我们不妨多一些人性化的关切,不必急着敲着键盘“锤人”。

珠峰救人事件的走向确实令人遗憾,但即便如此,我们还是应该更多地看到这一事件中的人性亮色,并且保持对世道人心的某种期待,而不必有所灰心。

综合上游新闻、潮新闻、红星新闻等



谢如祥和范江涛在珠峰C4营地 受访者供图