



影响——日本进口海鲜还能吃吗？

因担心核污染水污染海产品，韩国消费者近期大量购入盐和海带产品，零售商们也因为担心供应短缺而囤货，导致韩国海产品价格上涨。

联合国有毒物质和人权问题特别报告员马科斯·奥雷利亚纳曾表示，日本说核污染水将会进行处理，辐射物将会被控制在可接受的国际标准之内，但是处理的过程，也就是“高级液体处理系统”存在技术限制，所以无法保证一切能够成功。

德国海洋科学研究机构曾指出，福岛沿岸拥有世界上最强的洋流，从排放之日起57天内，放射性物质就会扩散到太平洋的大半区域，3年后美国和加拿大将遭到核污染水的影响，10年后蔓延到全球海域，影响到全球鱼类迁徙、远洋渔业、人类健康、生态安全等方面，对人类社会和海洋生态环境健康的潜在威胁难以估量。

核污染水一旦正式大规模排海，进口海鲜还能吃吗？中国海关总署之前明确表示，为防范受到放射性污染的日本食品输入，中国海关禁止进口日本福岛等10个县(都)食品，对来自日本其他地区的食品特别是水产品(含食用水生动物)严格审核随附证明文件，强化监管，严格实施100%查验，持续加强对放射性物质的检测监测力度，严防存在风险的产品输入。海关还说，将视事态发展及时采取一切必要措施，确保消费者餐桌上的安全。

22日，香港特别行政区行政长官李家超发文强烈反对日本福岛核污染水排放计划。特区政府环境和生态局局长谢展寰宣布，香港特区政府将于24日起禁止来自福岛等10个县(都)的水产品进口，包括所有活生、冷冻、冷藏、干制或以其他方式保存的水产品、海盐，以及未经加工或经加工的海藻。

22日，澳门特区政府决定，从24日起禁止进口源自福岛等10个县(都)的鲜活食品、动物源性食品、海盐及海藻，包括蔬菜、水果、奶及奶制品、水产及水产制品、肉类及其制品、禽蛋等。

锐评——强推核污染水排海 日本政客不仁不义

日本政府无视国内外反对呼声，不顾国际社会对排海计划正当性、合法性、安全性的质疑，漠视排海计划损害全球海洋环境和人类健康的风险，执意推进核污染水排海计划，是极端自私和不负责任的行为，凸显一些日本政客在面对人类共同生存等全球问题时的不仁不义。

日本政府准备排入太平洋的核污染水接触过福岛第一核电站站芯熔毁的核燃料，其含有的放射性物质极其复杂，对海洋生态环境、食品安全和人类健康的潜在危害不容忽视。福岛沿岸洋流强劲，如果将核污染水排入大海，有关放射性核素将逐渐蔓延至全球海域，将给全人类带来风险。

日本政府做出排核污染水入海决定以来，国际社会质疑和反对的声浪从

未停止。太平洋岛国论坛秘书长亨利·普纳说，对于日本核污染水排海计划，“想想就不寒而栗”。在日本国内，日本全国渔业协会联合会、福岛县、宫城县渔业协会都坚持反对核污染水排海。“禁止原子弹氢弹日本国民会议”共同议长藤本泰成表示，不能允许放射性物质进一步污染环境。《琉球新报》发表评论说，强行排放核污染水，是对那些为了早日恢复福岛家园的人们的背叛和抛弃，是对人权的重大侵害。

面对质疑和担忧，日本政客不是用耐心和科学的论证来释疑，而是耍弄手段，敷衍塞责，企图欺骗世界，蒙混过关。日方坚持把经过“多核素处理系统(ALPS)”处理的核污染水称为“处理水”，认为所谓“处理水”已达标可排，但国际社会对福岛核

日本福岛核污染水

明日开始排海 至少持续30年

日本政府22日上午召开相关内阁会议，决定从8月24日开始，将福岛第一核电站的核污染水排入大海。根据计划，福岛核污染水的排海至少要持续30年。

消息一出，举世哗然。与此同时，在位于东京的首相官邸前，不少日本民众自发组织集会，表达对福岛第一核电站核污染水排海的不满。

日本福岛第一核电站和核污水储水罐



日本民众紧急集会抗议政府无视民意启动核污染水排海



韩国渔民手持标语参加集会活动，抗议日本核污染水排海计划。

包括变成水蒸气排入大气、沿着地下管道排入地底深处、电解处理、将其固态化埋入地底。

其中，固化埋入地底被认为是一个最为行之有效的方案。这种方法对人类的影响是最小的，但是成本却是最高。所以，这一方案并没有被日本政府所重视。

在所有合理、有效又安全的方法之外，日本最终却选择了一条最省钱、最自私的方式，直接将核污水排向海洋。

按照国际原子能机构的说法，日本的ALPS核废水处理系统很强大，可以将其62种放射性核素去除，只剩氚和碳-14。

氚也叫“超重氢”，是氢的一种放射性同位素，可以穿透塑料和金属。氚的半衰期为13年，也就是说13年后，它的放射性会减半。氚的危害较小，但如果摄入过量，可能会增加癌症风险。

日本声称，在排入太平洋之前，会对所有含有氚的活度稀释，达到日本国家标准的四分之一，是世界卫生组织饮用水标准的七分之一。根据日本学者的说法，将核废水排入太平洋是目前最好的选择。海洋对于稀释和分散放射性物质具有很强的自净能力，可以有效降低放射性物质的浓度，从而减少对环境和人类健康的影响。不过联合国新闻稿称：“人们低估了氚的放射性危害，它可能对人类和环境造成百年以上的风险。”

C 放射性物质多达1000多种

核废水所含的碳-14在数千年内都存在风险，有可能造成基因损害；此外，核废水含有的放射性同位素有很多，除了氚以外，像半衰期更长也更危险的同位素铯137、锶90这样的所谓能诱发和加重骨癌和白血病的“寻骨者”元素，并没有证据证明以后也会被ALPS有效清除。

国际社会质疑，ALPS本身就是仓促上马的工程，国际上并无运用先例，技术上仍不成熟，安全性存疑；其次，福岛核污染水被彻底“处理”的有效性存疑。截至5月18日，东电官网的数据显示，福岛第一核电站储存的核污水已占总体储存容积的97%，达133.31万立方米，其中已通过ALPS方式处理的核污水约占30%，待处理的核污水约占70%。这说明了，绝大部分的核污水仍未被处理。

此外，ALPS的可持续性也大大存疑。东电迄今未曾公布过ALPS的设计或使用寿命，而从ALPS滤网两年损伤近半等情况看，这一系统装置的寿命并不乐观。毕竟每一个储罐的放射性元素浓度都不尽相同，第一次用ALPS就没有能将水净化到监管水平以下，而且即使技术改进后，也不能保证之后每一次都会处理成功，况且更不能保证之后真的会按规定处理。

还有一点需要提及，福岛核事故中产生的核污染水排海与正常运行中核电站排放完全不同，福岛核污染水所含放射性物质多达1000多种。然而，东电公司仅将其中的铯137、钡等30种放射性物作为检测对象，只要这30种放射物的含量总和低于某个限度，即被视为达标。

今年5月在福岛第一核电站1号机组至4号机组靠海一侧捕获到了放射性元素超标的海鱼许氏平鲱，其体内放射性元素铯的含量达到每千克18000贝克勒尔(放射性活度的国际单位)，超过日本食品卫生法所规定的标准值(每千克100贝克勒尔)180倍。

一旦核污染水排入大海，这些海洋生物体内的放射性元素将会超标多少？简直不敢想象！

这些放射性元素在吃了受辐射浮游植物并长距离迁徙的海洋动物的帮助下横跨整个太平洋，和洋流一起将放射性的危险在全球食物链上进行传播，最终会影响到全球的植物、鱼类和人类。

现在唯一可以确定的就是，一场持续数百年甚至数千年的生态灾难将无可避免！

综合新华社、央视新闻、中新网、澎湃新闻等

各国态度

中国

已向日方提出严正交涉

外交部发言人汪文斌22日表示，日方此举极不负责任，中方已向日方提出严正交涉，将采取一切必要措施维护海洋环境，维护食品安全和公众健康。汪文斌说，日本政府不顾国际社会严重关切和坚决反对，执意宣布将于8月24日启动福岛核污染水排海，公然向全世界转嫁核污染风险，将一己私利凌驾于全人类长远福祉之上。此举极端自私，极不负责任。中方严重关切并强烈反对，已向日方提出严正交涉。

21日，汪文斌答记者问时表示，中方多次指出排海不是最安全稳妥的处置方案，日方出于经济成本考虑选择排海方案，将给邻国及全世界带来不必要的风险。日方应正视国际社会正当合理关切，同周边邻国等利益攸关方充分沟通，停止强推核污染水排海方案，讨论除排海以外其他处置选项，以负责任的方式处置福岛核污染水。

中国外交部发言人毛宁此前在外交部例会上指出，国际原子能机构是应日方邀请开展有关评估审查，授权范围被限定于评估排海方案，报告不是日方排海的“通行证”，不能证明排海是处置核污染水唯一的最安全的和最可靠的选项。

日本

民众的批评反对从未停止

日本政府强推福岛核污染水排海的决定，不仅引发了国际社会的强烈反对和质疑，日本各界人士的批评也从未停止。

8月18日，日本民众再次在东京首相官邸附近发起集会，要求政府遵守当初作出的不擅自处置核污染水的承诺，撤回核污染水排海计划。抗议民众手举“不得将核污染水排入大海”“政府要遵守承诺”等标语。在现场演讲者周围，人群不时高声呼应。在人群中，多位日本国会议员也来到集会现场，表达了对集会民众的支持。7月，日本渔协等曾向东京电力公司和经济产业省提交约3.3万份签名，反对东电福岛第一核电站核污染水排海。

韩国

反对日本核污染水排海

韩国共同民主党决定考虑提案立法全面禁止日本海产品进口，已有超过105万韩国民众参与到该党发起的反对日本核污染水排海签名活动中。

7月7日，韩国政府发布了单独的有关日本福岛核污染水排海安全性的研究报告。报告指出，若日本东京电力公司遵守处置规定排放核污染水，放射性物质浓度将符合排放标准和目标值，也符合国际标准。8月12日，韩国多个环境团体和多地民众在韩国首尔市中心举行了“谴责尹锡悦政府，阻止福岛核污染水排海全国行动”集会，约7000人参加了此次集会，要求韩国政府积极制定对策，反对日本将福岛核污染水排放入海。

美国

对日本的计划感到“满意”

当地时间8月15日，在华盛顿特区举行的美国国务院记者会上，布林肯表示，美方对日本最早于8月下旬开始的核污染水排海计划感到“满意”。

布林肯回答说，“关于从福岛排水的问题，我们对日本的计划感到满意，这些计划是安全的，符合国际标准，包括至关重要的国际原子能机构(IAEA)的核安全标准。日本与国际原子能机构就其计划进行了密切、积极的协调，他们经过了一个以科学为基础的透明的过程，我们对此感到满意。”

污染水处理装置的安全性、有效性与可持续性始终存有疑虑。2022年12月，美国全国海洋实验室协会发表声明指出，日本缺乏足够和准确的科学数据来支持其安全保障，而有充分的数据支持对日本排放核污染水的严重担忧。

日方核污水排海决定不顾全球公众健康，是为不仁。对于核污染水，日本经济产业省曾提出5种处置方案。日本政府选择经济代价最小的排海方案，却把核污染的风险转嫁给全世界，这种把经济算计凌驾于各国国民健康之上的行为，充分凸显一些日本政客为私利和冷漠无情。

日方决定不顾相关国际义务，是为不义。根据《联合国海洋法公约》相关条文，各国应采取一切必要措施，确保其管辖或管理范围内的事件或活动所

造成的污染不扩大至其主权权利行使区域之外。然而很明显，在排污入海问题上，日本政府并没有采取“一切必要措施”。日本政府无视各方合理关切和反对，没有同国际社会特别是利益攸关方充分协商，坚持强推排海计划，拒绝讨论其他安全处置方案。日方作为国际社会一员，却无视理应承担的国际义务，与其自我标榜的国际社会负责任一员的说法完全不符。

核污染水排海是没有先例的冒险，充满不确定性。这既是一个科学问题，也是一个态度问题。日方应正视各方正当关切和专家不同意见，履行应尽的道义责任和国际法义务，停止强推排海计划，以真正负责任的态度和安全有效的方式处置福岛核污染水，并接受严格的国际监督，而不是一意孤行。