



# 中国男性平均寿命仅69.9岁？ 这么离谱的谣言如何来的

## 贾平凹之女贾浅浅 改简历引发更多疑问



69.9岁



贾浅浅

最近,贾平凹之女、西北大学文学院副教授贾浅浅修改了自己在西北大学文学院官网的简历,但这一修改却改出了新的“问题”。

此次修改有两个地方:第一处,其在西北大学的博士学习已于2024年12月结束,目前已获博士学位;第二处,其在西北大学学习经历由“1998年9月至2003年7月中文系汉语言文学专业本科”修改为“2000年9月至2003年7月西北大学本科”。

对此,西北大学文学院工作人员24日在接受采访时表示,不清楚学院官网贾浅浅信息更改一事,但官网上老师的个人信息均由本人提供,包括贾浅浅在内。

根据目前施行的《西北大学本科生学籍管理规定》,“学校本科各专业标准学制为四年(五年),实行弹性学习年限制度,学生在校学习年限为三至六年(五年制本科学生在校学习年限为四至七年)”。

对此,记者询问了负责本科生学籍、学历、学位、考试、成绩及教学运行等相关教学管理文件的制订、修订与落实等工作的西北大学教务处教务科。该科工作人员提到,西北大学的学分制于2018年开始正式执行,在学分制下,本科生的正常毕业范围是三至六年。很多高校都有类似三年制提前毕业的先例,但也不清楚贾浅浅信息更改的相关情况。

一个学者的本科学习经历可长可短,随意收缩,这自然引发了舆论场的高度关注。

作为贾平凹的女儿,贾浅浅进入公众视野源于2022年其进入中国作协拟发展会员公示名单。有网友质疑其部分作品文学水平不高,中国作协最终决定不将其列入2022年新会员名单。

在那一次争论中,其“1998年9月至2003年7月”在西北大学中文系汉语言文学专业的本科学习经历,网友也有争议。有网友认为,其5年本科学习经历实为“专升本”,以此质疑其学习能力。贾浅浅此次主动修改本科学习经历的时限不排除是对2022年外界对其争议的一种“回应”。

但这一“回应”非但没有打消外界的顾虑,反而引发了更多的疑问:

第一,1998年9月至2000年7月,贾浅浅在做什么?是否也在西北大学中文系汉语言文学专业学习?

第二,如果1998年9月至2000年7月,贾浅浅也在西北大学中文系汉语言文学专业学习,学历层次是专科还是本科?

第三,贾浅浅从2000年9月至2003年7月,三年时间就读完了本科,是提前毕业还是另有隐情?为什么之前填报的是5年完成本科学习?

第四,如果贾浅浅1998年9月至2000年7月在西北大学读专科,2000年9月份之后转为本科,其间经历了何种考试或者考核程序实现了这一转化?是否属于“专转本”(不同于专升本,指的是专科学校在校生通过一定程序转入本科院校相应年级学习,最后取得本科学历)?

第五,如果贾浅浅属于“专转本”,当年其经历了哪些程序?

根据西北大学文学院官网简历,出生于1979年11月的贾浅浅现任西北大学副教授,隶属创意写作教研室,主要研究方向为现当代文学、诗歌。她于2000年9月至2003年7月本科就读于西北大学,2006年9月至2009年7月研究生就读于陕西师范大学中文系,2018年9月至2024年12月博士就读于西北大学。2003年8月至2018年7月,贾浅浅担任西安建筑科技大学教师,后于2018年9月起在西北大学文学院任教至今。

贾浅浅近年来主要科研成果包括《生命的言说与意义——试论贾平凹的书法创作》《文学视域下贾平凹绘画艺术研究》《历史与文学的双重变奏——贾平凹(古路)的叙事策略》《写给父亲的一封信》等,完成陕西省教育厅专项科研项目《贾平凹书画与文学艺术精神关联性研究(2015.1—2016.12)》,并曾于2017年12月获第二届陕西青年文学奖(诗歌奖)。

据澎湃新闻

近期,各社交平台上出现了大量声称“中国平均寿命近年来连年下降”的内容。其中,“2024年中国男性平均寿命仅为69.9岁”的说法更是引发网友热议。记者调查发现,相关数据毫无根据,有自媒体混淆概念、借题发挥、推波助澜。

错误数据是从何而来?实际情况怎么样?一起来看看记者的调查。



40岁



20岁



10岁



1岁

### 2024年男性平均寿命69.9! 为什么? 血管导致的问题是最主要的原因之一!

假!

## 民生调查

### 离谱谣言是怎样产生的?

近期,一些自媒体博主发布文字或视频称“2024年中国男性平均寿命为69.9岁,女性平均寿命为78.5岁”。

一张网传图片显示,2021年—2024年,我国男性平均寿命连续四年下降,从75.46岁下降至69.9岁;女性平均寿命也从2019年最高时的80.93岁下降到78.5岁。

有自媒体博主借此渲染过劳工作、食品安全、环境污染等内容,引发热议。记者发现,不少发布者竟为平台认证的三甲医院医生,有博主声称该数据由权威部门发布,真实可靠,相关内容获得上万点赞。这些数据也引起了一些网友质疑:生活水平越来越好,寿命怎么会连年下降?

中国人民大学人口与健康学院院长杜鹏深耕人口老龄化、人口与发展等领域多年,他明确指出,自媒体博主首先就混淆了“平均寿命”与“平均预期寿命”这两个概念。传言中提到的“平均寿命”实则是“平均死亡年龄”,指所有死者年龄的平均值。

杜鹏说:“一般不叫平均寿命,标准的说法就叫平均预期寿命。平均寿命是指这一年去世的人,把他们的年龄都加起来,除以这一年的死亡人数,这叫平均寿命。平均寿命很难算,光拿这一年死了多少人,是算不出这个数的。还要分男性和女性,那就更难算了。平时网上炒作的这些人,显然不懂这个计算方法,也拿不到这个数。”

杜鹏介绍,由于计算所得结果会因死亡人口年龄结构的影响而严重扭曲,不能准确反映

人口寿命水平,因此“平均寿命”这个概念并不常用。他举例说,在其他情况完全相同的条件下,如果人口的年龄结构比较年老,那么,它每年死亡人口中老年人的数量就会多,计算的平均死亡年龄就比较高。

相比之下,平均预期寿命则是一个更常用的概念,它基于当前各年龄段死亡率,预测新生儿未来可能存活平均年数,消除了年龄结构影响,能够反映人口真实寿命水平。

杜鹏说:“平均预期寿命是假定一批人按照某一年的分年龄死亡率度过一生,他们平均的存活年数。比如2024年新出生的小孩,按照2024年分年龄死亡率度过一生,预期的寿命。”

根据国家卫健委2024年发布的《2023年我国卫生健康事业发展统计公报》,我国人均预期寿命达到78.6岁,婴儿死亡率下降到4.5‰,为历史最好水平。这一实际情况与各自媒体博主“人均寿命连年下降”的说法完全不符。在杜鹏看来,传言根本站不住脚。

杜鹏说:“平均预期寿命是用分年龄死亡率算出来的,所以没有发生这种大的变化,导致分年龄死亡率增长的情况下,预期寿命是不会减少的。随着经济和社会的发展,医疗卫生事业的进步,存活率是越来越高的,分年龄死亡率是在下降的。看每年公布的死亡人数,比如刚公布的2024年比2023年死亡人数还少,预期寿命不可能往下降。所以完全不知道这个数是怎么算出来的,没有科学依据。”

### 错误数据从何而来?

传言中的内容从何而来?记者借助AI大模型工具进行了一次全网溯源。

记者发现,AI大模型工具搜索到的这篇文章的标题含糊不清、内容粗糙杂乱,文章并没有明确解释“2024年中国男性平均寿命为69.9岁,女性平均寿命为78.5岁”相关内容的具体来源,只是笼统称“2024年某项数据统计表明”。更为关键的是,这篇文章的发布时间是2024年9月19日,这也证明,文章并未完全统计全年情况就对2024年乱下结论。对此,AI大模型工具也给出它的观点。

AI搜索结果显示:要准确得出一个年份的全国人口平均寿命数据,需要完整收集全年的死亡人口等相关数据并进行复杂计算,通常很难在当年9月就得出准确结果。且目前除了一些网络文章提及外,没有看到来自国家统计局、国家卫健委等权威部门的正式发布和确认。

实际上,能帮助搜寻谣言源头的AI大模型工具也可能成为谣言传播的助力者。记者在查询相关内容时发现,有AI大模型工具声称:“国家统计局公布的2023年中国男性平均寿命为73.64岁,2020年为74.7岁。”这也与网传图片中这两个年份的数据相吻合。但记者在国家统

计局官网并未找到这一数据的原始发布信息。记者追问后,AI大模型工具改口表示,该数据可能源自自媒体对“平均寿命”与“预期寿命”概念的混淆,或对非官方统计的误读。

此前,“80后死亡率破5.2%”这一谣言就在网上引发过广泛关注,谣言背后就有AI大模型的身影。对此,北京邮电大学人工智能学院人机交互与认知工程实验室主任刘伟表示,尽管AI大模型能够处理和分析海量的数据,并从中提取有价值信息,但由于存在训练语料受到污染等局限性因素,可能会发生“机器幻觉”和“机器欺骗”情况,使用者要有自己的判断能力。

刘伟说:“机器欺骗”和“机器幻觉”的根本就在于生成式语言大模型都是基于统计概率和数学规则,没有真实世界的价值和事实的观念。因为我们的文本里面有大量的错误,也有虚假的,也有恶意的,这些它都要学习。它学什么就会输出什么。怎么解决这个问题,就需要大家建立起人、机器智能和环境协调统一的思想。把人的常识和任务环境结合起来进行比对,知道它哪些问题回答得比较好,哪些问题偏离了正常的事实和价值观。”

据央广网



### 重庆晨报 民生在线 扫码关注

难事、烦事、委屈事、不平事、新鲜事告诉我们,记者帮你办