



新版英语教材 真的“太难了”？

使用近一年，听听学生、家长、老师感受



新修订的英语教材在全国大部分地区投入使用已有近一年的时间，与之前的教材相比一个显著的不同就是，新修订的英语教材在大多数地区学校，都是从三年级开始使用，同时教材内容也发生了较大变化，教材内容编排更加紧凑，每个单元容量也增大了。这样的改变一度让不少家长和老师都表示了无措和焦虑。那么，快一年的时间过去了，学生、家长、老师的真实使用感受是什么样的？

难度升级

学生离不开课外辅导？

家长说

@刘zhenbin:我的孩子正好在城市里上三年级，我可以负责任地说，全班几乎都上了辅导班，成绩倒是还行，但是影响教育公平啊。我是从农村出来的，我在想农村的孩子怎么办。

@彩色小羊:我家孩子一二年级的时候没有开设英语课程，不敢想当一个对ABC都一无所知的孩子升到三年级，翻开英语书时，面临的是怎样的挑战，我对于这样的英语教学改革感到迷茫。

@学生家长:新版人教版七年级教材的难度，已经可以与旧版九年级教材相提并论了。原本七年级就容易拉开差距，而如今看来，英语的差距实际上从小学阶段就已经显现。没有英语基础的孩子根本没办法学。

过来人

@蔚琴岛菇:我理解教材编写者的初衷，想改变以往死板思维，只是对十八线小城市来说有点不友好，学英语仅局限于在学校，真的有点难。我同事的孩子英语成绩好的都要上辅导班。我过了英语四级，看小学6年级写的英语作文，真的震惊了，我们以前初一才开始学ABC……

旁观者

@Dec_rius:教材是好，有逻辑性可以串在一起。但是，很多小学生对英语是不重视的，基本就没有语法基础，也没有背单词的概念，一上来就这种难度，孩子容易接受不了，久而久之就厌学了。而且现在很多地方课本是课本，考试是考试，教考是分离的，如果不好好背单词，平时不泛读，增加词汇量，成绩很难提高。

@晞晞崽的守护者:教改是应该的，但是也要综合全国的情况。现在小学能普及英语教学才刚刚做到，一下子把难度增加那么多，对偏远地区的孩子来说，这是加大了他们的学习难度。小学没打好基础，初中又更难，学的人就更少了。另外，加强口语听力练习，但是学校硬件设施达不到，回家用手机来做，又让自制力不够的孩子和手机更加难舍难分了。

老师说

@黔岑:我是一名刚好30年教龄的西部地区高中英语老师，感觉现在的教材容量过大，知识点分散，是不利于学生自学的教材；加上所谓的淡化语法，现在众多学生连课本上的很多句子都无法正确理解，在阅读方面的问题也很多。

@Song:我是一名贫困县的教研员，难度之于我们来说还是有的。农村孩子刚接触知识容量就很大、很难，很容易丧失学习兴趣，但是我们也在努力寻找破解办法。

@lll:对零基础的孩子而言，新教材词汇量大、难度高、难掌握，学生学起来很吃力，感觉部分学生没有兴趣，入不了门。再加上课时少，我们每周只有3节英语课，教学任务都无法完成，更别提熟练掌握了……

新版教材

让语言学习水到渠成

家长说

@樱桃老丸子:我家孩子四年级，也是从三年级学的英语，新教材编写的内容丰富，同类知识点上扩展了不少。我对比了两个教材觉得新版很好，不用再去自学《新概念》都可以学得很全面，因为老教材不全，我还给孩子安排自学了《新概念》。

@雨下:无英语基础三年级学生，没报班，能跟上，主题设置跟生活贴合度比较高，孩子感兴趣，会在生活场景中主动应用，而且字母的发音会在实际单词应用中带出，既学了单词也学了发音，感觉效果挺好的，比以前那种填鸭式的教学模式好。

@CM:我觉得新教材词汇量大、内容多是基于学生真实的语用需要的。现在的娃哟，见得多、看得多、想得更多，要是课本太“薄”了，如何让娃的能力“厚”起来？

过来人

@海川:我觉得挺好，学了能用，不像我们以前学的都是哑巴英语。现在有人教版App，学习途径也很多。

旁观者

@一路生花:相反，我认为这恰恰体现了公平。以前大城市孩子提前学英语，与按部就班按教材学的偏远地区孩子差距就拉开了。现在，偏远地区孩子也要提前学，否则就跟不上。另外，难度上来了，只要他们跟得上，就能缩短与大城市孩子的差距，否则像以前那样只学课本上的简单的，到后期与大城市孩子差距会越来越来。

老师说

@胡慢慢:新教材不是不要音标，是用儿歌、动画先让孩子“听会说”，再过渡到拼写，就像学汉语先会说再写字。学母语的时候，咱也是先听说模仿发音，英语也一样，先要建立语音感知，这也符合语言学习的规律呀！

@张寅薇:我所任教的这一届农村小学三年级学生相较于以往三年级学生，语言表达能力有很大的提升，而且教材上有比较丰富的拓展阅读，给我们农村学校里语言学习能力比较强，但资源又匮乏的学生提供了比较优质的资源。

@Tail of hope:作为一名英语教师，真心觉得新教材非常适合现阶段的孩子。最棒的一点就是学生的拼读能力能得到很大的提升，学生学习完拼读规则后，面对新词汇能够正确拼读出来。其次，新教材的内容非常贴合学生的实际生活，学生在日常生活中能够使用学习过的英语，能用英语表达就是最有意义的。

@happypan8:以前我们教“水果”就是学习水果的英语表达，看着水果的图片，问这是什么。这样的学习的确难度不大，但其实它是低于三年级学生的认知的。而在新教材中，学生能学到植物能为我们带来果实、新鲜的空气等，我们也要去保护植物。看起来感觉语言会难，但实际上这是符合学生的认知的，因此学生在表达的时候会结合生活经验更真实地去表达，语言学习也就水到渠成了！



新版英语教材

记者手记

我们应该辩证看待此次改革，一方面，此次英语教材改革的核心目标是缓解学生学业压力、优化教育资源配置以及培养学生的综合素质。另一方面教育改革引发家长热议的背后，是人们对更好教育的期待与追求。

面对教育改革中引发的广泛讨论，教育部门和学校应加强沟通，及时回应社会关切，通过家长会、讲座等形式，详细解读改革政策，有效耐心地引导改革方向，增强家长和学生对于教育改革的信心和支持。避免自媒体或社交平台断章取义或夸大其词，减少不必要的误解和恐慌。

学校及教师需要加强对个体差异的关注，采用多样化的教学手段，如情境教学、游戏化教学等，降低学习难度，提高学生的学习兴趣。

当然，教育改革的过程是复杂的，不是一次“拍板”就能一劳永逸，需要多方多次在实际工作中校正，关注教育资源分配的调整情况，把握教育资源均衡化，这样的教育方案才能更加贴合学生实际。

据半月谈

学习方法

需要与新教材相匹配

家长说

@滢:我小孩刚好今年上三年级，新版英语的难度确实比较高，词汇量大，课文篇幅也比较长，但不得不说新版的英语教材实用性很强，基本上都是日常生活能用上的对话，学习了一个多学期后，孩子也能写出实用的英语短文。但如果没有任何基础的孩子，学起来可能会比较困难，建议可以在一二年级的时候加入口语课程，让孩子可以更好地适应。

@Amanda:如果教材提高了难度，那学校和老师的教学水平也要相应提高。不能总是让家长或校外培训机构来填补这个差异。现在的根本矛盾是教师没法在课内完成新教材所需的所有教学内容，为了弥补这部分缺失，家长只能在家里自己教或找外部培训机构。

@jing jing:作为家长，一方面认同改革后新教材的内容设置，场景式运用应该是英语学科发展的前景方向；另一方面不认同改革后，直接在三年级使用新教材，缺少一二年级的过渡阶段，如果不是孩子上了课外辅导班，刚开始接触英语就是高难度的新教材，很容易丧失学习英语的兴趣。

@安的种子:作为一线教师，也作为一名三年级学生的家长。我的感受是：只要孩子能在课上认真跟读，学会认读，每天坚持回家跟读10~15分钟，几个句子的学习并不难。万事开头难，三年级上学期前两个单元的时候稍微有点难，但随着前两个单元的学习，孩子对英语学习有了认知，只要形成跟读和背诵习惯，英语学习是最简单的一个学科。而且三年级下册的时候，我发现，由于教材的统整性和主题化，孩子在阅读中形成了良好的拼读习惯，也在学习中具备了基本的自主学习能力，只要有跟读视频，他都能够自己学习，自己预习。

旁观者

@Fanco:大家觉得教材难其实是因为新课改将“用”作为重点，死记硬背的学习模式不再适用，为孩子创设真实的表达机会，让英语成为真正的沟通工具。因此，对教师的专业素养提出更高挑战，倒逼教师深耕教材内容，创新教学方法；对家长而言，也需要转变教育观念，不再单纯关注分数，而是重视孩子日常英语应用能力的培养。

老师说

@Solene:说实话，对教师的教学确实是一种挑战——教师不能把目标只放在教授语言知识上，还是需要认真研读教材和教师用书，结合不同的课型，围绕课程六要素，再结合学生的具体学情去设计，一节课下来其实学生的达成度还是挺高的，能看到学生学习的过程。当然语言的学习肯定还是需要不断地复习，孩子们课下还是需要拿出一些时间来复习巩固的。

@月光:今年有带三年级和初一学生，看了改版的教材，总结来说：1.每个单元单词表单词太多，可以多分几个单元。2.课文挺好挺有意义，但文章偏向理解性的东西，对初一学生来说还是有点拔高了。看了很多今年的阅读题，其实很多学生的理解力和思想境界还达不到，无法理解文章。现在初一的阅读题难度比还没改版的初二更难，地区不同，教育水平不同，希望改版也能根据地方情况吧。

