



农村夫妻离婚 53只家禽咋分 法官:一起吃掉一只再离

“一起养大的家禽，一起吃掉最后一只鸡。”近日，四川省广安市前锋区法院代市镇法庭成功调解一起特殊的离婚财产分割案。这起案件中，双方争议的焦点不是房产存款，而是共同饲养的53只家禽：29只鸡、22只鹅和2只鸭子。分割的难度在于，家禽大小不均，而且还是单数。最终在法官的调解下，双方同意平均分配后再将单出的一只鸡作为散伙饭煮了一起吃。当城市法庭还在为房产和存款争执时，这对农村夫妻的“散伙饭”约定，意外成为法律与人情交融的生动注脚。

53只家禽引发的“单数难题”

时间回到今年5月，杨大哥(化名)将涂大姐(化名)起诉至法院要求离婚。“当事人均为农村居民，以务农、养殖牲畜为主要收入来源，男方农闲时会在周边打零工。”承办法官陈茜介绍，杨大哥和涂大姐除农村自建房外无其他大额财产，因双方非同一村村民，按农村规定，带宅基地的自建房仅限本村村民拥有，故未对房屋进行分割，双方可自行协商房屋归属或使用方式，也可保留房屋。于是，家禽的分割成为调解重点。

“鹅有大有小，其中几只大的是我亲手喂养的。”调解现场，涂大姐指着鹅群据

理力争。杨大哥则反驳：“小鹅和鸡鸭我也养了，应该大小各半。”尽管对总数无异议，但谁都认为自己对家禽的付出更多。面对大小不均的家禽和单数难题，陈茜提出了具体方案：鹅群按大鹅3只、小鹅8只均分，或按市场价折算差价；2只鸭子平分。但29只鸡却带来了“单数难题”，谁该多得一只？

一起吃鸡再办理离婚手续

见双方犯难，陈茜便建议，那么还是按照刚刚分配的原则，要么平均分配，剩下这只鸡煮了一起吃了，要么要鸡的一方，给予对方一定的补偿。“吃鸡！”“一起吃鸡！”双方难得地默契起来。最终双方同意将这只鸡煮食后再办理离婚手续。

“农村家禽分割要考虑生长周期和喂养成本，不能简单计数。”陈茜向记者解释调解思路，既要符合法律规定，又要尊重农村生活习惯。这种“实物分割+情感疏导”的方式，特别适合农村家事纠纷。“该案反映了当前农村离婚案件的新特点，财产构成简单但情感纠葛复杂。”陈茜说，双方自行协商大半年，找过长辈调解未果，双方孩子也都同意不插手。来法院时，他们需要的不仅是一纸判决，更是一个都能接受的解决方案。

陈茜补充道，尽管对簿公堂，双方仍保持着基本的情谊。男方骑电瓶车带女方来法院，调解后也同意将其送回。此外，陈茜建议他们可协商房屋使用权，保持经济独



立的同时互相照应，双方也未表示反对。

农村离婚财产简单情节复杂

这起案件折射出当下农村婚姻纠纷的典型特征。陈茜介绍，近年来代市镇法庭受理的离婚案中，像杨大哥夫妇这样“财产构成简单但情感纠葛复杂”的情况愈发常见。“他们可能没有城市夫妻的共同房产或投资，但养殖的牲畜、种植的作物，甚至共同抚养的子女，都是剪不断的情感纽带。”

值得注意的是，这对夫妻虽对簿公堂，却仍保留着基本情谊：男方骑电瓶车带女方来法院，调解后主动送其回家；对房屋使用权问题，双方也同意“保持独立但互相照应”。陈茜认为，这正是农村婚姻的特殊性：“他们可能因性格不合而分

开，但多年共同生活的默契仍在，法律判决需要为这种‘剪不断理还乱’的关系留出缓冲空间。”

回顾调解过程，陈茜强调“两个尊重”：一是尊重法律规定，如宅基地不可跨村转让；二是尊重农村习惯，如通过共同食用终结争议。这种“刚柔并济”的方式，既避免了生硬执行法律可能引发的矛盾，也契合了农民“以和为贵”的传统观念。

如今，那只鸡已被端上餐桌，22只鹅和2只鸭子也各自有了新主人。这场始于5月的离婚案，最终以一锅热气腾腾的鸡汤画上句点。陈茜表示，在法律日益精细化的今天，农村家事纠纷的解决，仍需要法官多一份“田间智慧”，少一些“机械执法”。毕竟，对于共同养大一群家禽的夫妻来说，一起吃掉最后一只鸡，或许才是最体面的告别方式。

据封面新闻

“彩礼都是10万元，你会选哪一个做女朋友？” 毕业照变彩礼相亲广告 6名女孩起诉造谣者

“彩礼都是10万元，你会选哪一个做女朋友？”2023年10月，一张照片在网上引发热议，6名女孩站在树前，可配文却宛如相亲广告。照片的主角是广东女孩小婷和她的5位大学室友，本是记录旅途的美好回忆，但在被人盗图、造谣后彻底变了味。面对骚扰，小婷拿起了法律武器状告造谣者，“我想告诉他，不要以为躲在键盘后面，就什么都可以做！”



莫名的“相亲”风波

“彩礼都是10万元，你会选哪一个做女朋友？”2023年10月，一张配着这句话的照片在网上引发热议。画面中6名女孩站在树前，穿着日常、笑容自然，可配文却宛如相亲广告。这张照片迅速引发网友围观，有人调侃，有人评价外貌，还有人当真要联系相亲。

照片中的主角，正是广东女孩小婷和她的五位大学室友。这张合影拍摄于一场迟到的毕业旅行，她们在一棵古树前定格了青春，也为珍贵的友谊留下纪念。后来小婷就将这张照片分享到了社交平台，本是记录旅途的美好回忆，但这一切，在被人盗图、造谣之后，彻底变了味。

网上的谣言迅速扩散，女孩们的生活陷入了各种烦恼。有人直接私信问小婷“是不是10万块钱就结婚？”连家人和同事也看到了所谓的彩礼视频，尽管她们多次解释，仍免不了被议论和误解。

谣言背后的“生意经”

据小婷回忆，盗图并进行加工的是一个叫“商业大佬”的账号，有33万粉丝，小婷等人的照片也因此被大量浏览和转发。

起初，她们选择私信对方，要求删除视频、停止造谣。但对方不仅不回应，还

继续发布修改版本的图片内容，又给女孩们添加了“一姐”“二姐”等称号，以及所谓的年龄与职业，甚至还开设了粉丝群，邀请网友进群，讨论女孩们相亲的话题。小婷和朋友进群澄清，结果被直接拉黑。

据小婷等人的描述，该账号此前就多次盗用女生照片，配上彩礼相关内容博眼球、赚流量，她们并非唯一的受害者。该账号还挂有商品橱窗，售卖各类生活用品，博主显然是在靠这些虚假内容引流带货。

她们用法律维护权益

面对不断的误解与骚扰，小婷最终决定诉诸法律，追究造谣者的责任。

2023年12月，小婷等人委托律师，起诉某互联网平台，要求其披露侵权者的身份信息。平台很快确认，“商业大佬”的账号管理者是20岁出头的广西男子卢某。2024年3月，小婷等人提起第二次起诉，要求卢某赔偿经济损失2.5万元，同时消除影响，赔礼道歉。广州互联网法院受理此案。由于卢某一直回避，法院最终进行了公告送达，并如期开庭审理。

2024年9月，法院对本案作出一审判决。法官认为卢某的行为侵害了小婷等人的名誉权、肖像权，需要承担消除影

响、恢复名誉、赔礼道歉等责任，同时赔偿小婷等人1.2万元。一审判决生效后，法院即刻会对案件赔偿进行强制执行。

律师建议

学习小婷 两步捍卫肖像权与隐私权

如果发现肖像权、隐私权等在网络上被人侵犯，我们应该怎么样来维护自己的权利呢？

中国社会科学院法学研究所研究员冯珏表示，本案当中的原告其实给了一个很好的示例，小婷勇于拿起法律武器来维护自己的权利，是很值得赞赏的。在本案当中小婷其实提了两个起诉，她首先是起诉平台，要求披露嫌疑人的真实身份信息。在获得了身份信息之后，再针对侵权者提起相应的侵犯名誉权、肖像权的诉讼。如果联系不到这个相关的被告，可以通过比如说报纸、网络等媒体来公告送达传票和其他诉讼文书，这样能够保证推进诉讼的合理进程。那么如果被告不出庭或者他中途退庭，在证据充分的情况下，法官就可以判决支持原告的诉讼请求，要求被告承担比如说停止侵权、赔礼道歉，甚至是赔偿损失这样的民事责任。

据红星新闻

好消息:穿戴式单人飞行器来了 坏消息:一对翅膀上百万



“人类都有一个飞行梦，我们想设计一款可以与大自然融为一体的飞行器，抬手即可触摸到白云。”当杭州智元研究院研发人员说出这句话时，全球首款基于三涵道构型的穿戴式单人飞行器已经在云栖小镇试飞成功。

在杭州智元研究院的试飞场，一架载人飞行器缓缓飞向空中，升至百米后悬停。这一刻，“空中飞人”成为现实。2023年底，杭州智元研究院高级工程师姜斌及研发团队开启了穿戴式单人飞行器的研发，从零起步，从总体设计、加工试制到联调测试，历经两年多，终于解决了高压大电流通讯抗干扰、复杂动力学建模等难题。目前，穿戴式单人飞行器已完成超过200架次飞行测试。

姜斌介绍，飞行器距离产品上市还要一段时间。根据相关条例，任何单位或者个人自由设计、生产、销售指定航空器，必须经过严格的审批流程才能上市。目前，杭州智元研究院正在走合规流程，最快预计明年上市，预计市场售价在百万元级别。目前，杭州智元研究院正在和多方平台联系，争取在未来，让更多市民穿戴试飞。

据都市快报

“亮证女”被处行政拘留5日

7月31日以来，网传“农村公路惊现证件侠”“会车遇奔驰女司机亮证逼迫让道”等多条视频，引发网民广泛关注。防城港市委、市政府高度重视，迅速成立调查组开展调查核实工作。昨日，据八桂警察阳光执法网消息，防城港“亮证女”侯某某因违反《治安管理处罚法》被处以行政拘留五日的处罚。

《治安管理处罚法》第五十一条：冒充国家机关工作人员或者以其他虚假身份招摇撞骗的，处五日以上十日以下拘留，可以并处五百元以下罚款；情节较轻的，处五日以下拘留或者五百元以下罚款。冒充军警人员招摇撞骗的，从重处罚。

据人民日报