



# 真实数据与政治攻防 特朗普再批华盛顿治安有何考量



当地时间8月10日,美国总统特朗普在社交媒体宣布,将于11日在白宫召开的新闻发布会上公布首都治安与“美化”计划。此前他已发表声明,表示这场发布会将重点关注华盛顿哥伦比亚特区的治安问题,说“这个城市已经成为世界上最危险的城市之一”,并宣称这一发布会将“基本停止华盛顿的暴力犯罪”,表态迅速引发舆论关注。

表面看,这是一次围绕首都治安的行政宣示,但实质却是犯罪数据、公众感知与联邦和地方权力博弈的多重交织。

## 首都治安的冷热现实

从全国视角看,华盛顿特区的暴力与财产犯罪率长期位居全美前列。

2023年,华盛顿特区的暴力犯罪率约为每10万人1151起,是全国平均值的三倍以上;财产犯罪率约为每10万人4307起,也高出全国均值一倍多。同年,全市凶杀案达到274起,创二十多年来最高纪录。

进入2024年后,治安数据出现回落——凶杀案降至187起,同比减少约32%,整体案件总数下降约15%,其中暴力犯罪和财产犯罪均有所减少。截至目前,2025年的相关数据也都有所降低。然而,即便如此,华盛顿特区的犯罪水平依然显著高于大多数州和主要城市。

这种“趋势向好但基数仍高”的现实,为不同政治立场的群体提供了各自解读空间。支持者强调下降趋势,认为治安正在改善;批评者则抓住高位基数和个案进行抨击,延续“危机”叙事,主张更强硬的执法与制度介入。

## 特朗普为何聚焦首都治安

特朗普政府此次高调聚焦华盛顿特区治安问题,与上一任期的低调处理形成鲜明对比,背后暗含明确而多层次的政治意图。

首先,华盛顿特区是民主党的稳固票仓,市长和市议会长期由民主党掌控。攻击首都治安,不仅能直接质疑民主党地方治理能力,还可塑造“民主党管治失败”的全国性叙事,为未来选举积累政治筹码。

同时,作为国家象征,华盛顿特区的安全形象在国内外都有放大效应。“首都都不安全”的说法,不仅能迅速制造公众焦虑,还可以被包装为全美治安“失控”的缩影,为全国范围推行“强硬执法”路线争取支持。

此外,在国会、司法系统与地方政府的权力博弈中,治安议题是一张可以反复利用的牌。特朗普政府可借治安问题收回或限制特区的自治权,同时也可在联邦预算、司法任命等领域对国会施压。

最后,在选举周期中,治安议题是动员力最强的政治武器之一。聚焦首都治安问题,不仅可转移公众对经济、外交、司法调查等敏感议题的注意力,还能凝聚“法律与秩序”取向的核心选民群体,形成稳定的政治势能。

## 首都犯罪为何高居不下

华盛顿特区治安问题长期处于高位,是结构性与现实性因素叠加的结果。

从历史看,种族隔离与经济结构不均衡,使得部分社区长期面临贫困、失业和教育资源不足,成为犯罪滋生的温床。作为面积仅68平方英里(约176平方千米)的联邦特区,人口密度高、社会阶层差异大,冲突与违法行为的发生概率也就相应增加。

从制度层面看,华盛顿特区并非州,其检察权由联邦检察官办公室主导,地方政府在刑事案件处置上的自主空间有限,因此对部分轻罪与青少年案件缺乏及时

有效的震慑。加上警力短缺,执法资源相对紧张,也导致响应和破案能力受到限制。

此外,批评者认为,近年来的刑事司法改革倾向“去监禁化”,即对非暴力犯罪羁押的减少,也削弱了威慑效果。

最后,华盛顿特区的人口特点和地理特殊性也不能忽视。虽然华盛顿特区人口规模仅70万出头,相当于内布拉斯加州的中等城市奥马哈,但作为首都,其有大量联邦雇员、国际机构雇员、政治说客、各地游客,白天的活动人口可超过100万,这在同等规模城市中比较少见,大量通勤人口、旅游活动和政治集会都带来了复杂的治安挑战。此外,这里与马里兰、弗吉尼亚相邻,跨州流动便利,不法分子可以很快逃离,规避追捕的空间也较大。

以上这些因素,都导致了华盛顿特区的暴力与财产犯罪率显著高于全国平均水平,即使近两年犯罪总量有所回落,也依然处于“趋势向好但基数较高”的困境。

## 民主党迅速反击

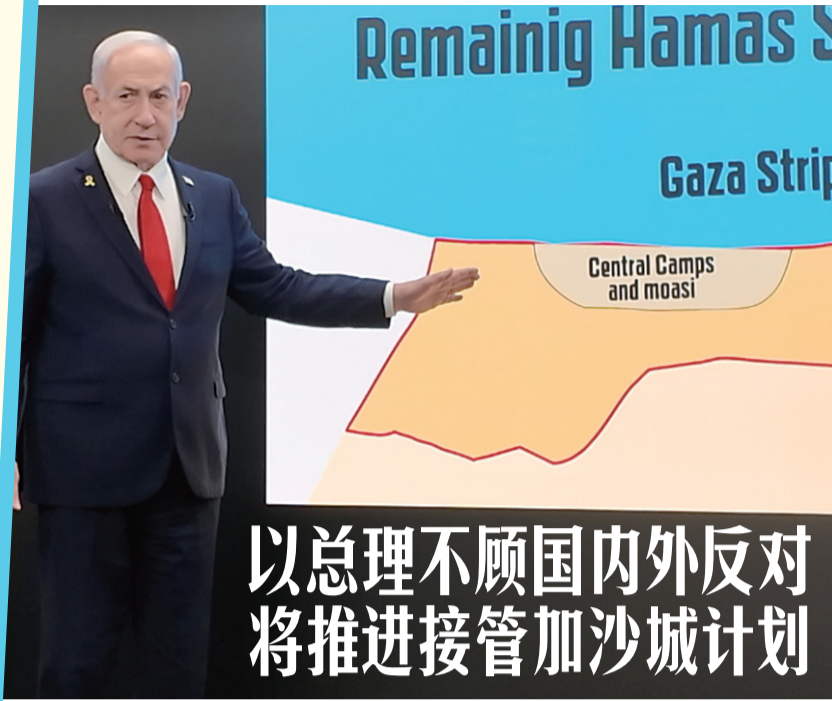
华盛顿特区长期由民主党主政,市长、市议会及检察体系多年来都由民主党掌控。面对特朗普政府对可能让联邦接管首都治安的暗示,民主党方面迅速回应。

市议员克里斯蒂娜·亨德森称此举会削弱地方多年治安改善的努力。市议会主席菲尔·门德尔森则强调,“犯罪率正处于三十年来低点”,应通过加强本地执法和法律执行来维持趋势,而不是依赖联邦接管。此外,一些民权组织与自由派团体也发出警告称,若联邦接管首都治安,可能成为削弱地方自治的先例,进而波及其他城市。

华盛顿特区的治安现实是一道“高烧退到低烧”的方程,如同高烧40度退到38度,虽然数字下降是事实,但高位基数仍令人难以接受。公众感知与统计数据的落差,为政治解读和两党博弈提供了沃土。

这场即将召开的发布会更像一场舆论定调与政治布局——先塑造“危机”叙事,再为后续政治动作铺路。对华盛顿特区而言,治安问题的争议早已超越公共安全本身,成为两党围绕地方自治权与联邦干预权角力的前沿战场。这不仅关乎首都治理成效,也将成为未来选战中双方持续较量的核心议题。

内塔尼亚胡用手指向屏幕中的加沙地带地图



## 以总理不顾国内外反对 将推进接管加沙城计划

以色列总理本雅明·内塔尼亚胡10日表示,将推进接管加沙地带北部加沙城的计划。该计划已在国际社会招致广泛谴责,多个国家和国际组织敦促以方立即停止。

以色列军方官员10日说,以军仍需至少一周时间制定军事行动方案,以确定所需兵力和时间。征兵是以色列政府当前面临的一大难题。以色列反对派议员同日谴责内塔尼亚胡“将拖垮以色列”。

## 内塔尼亚胡一意孤行

据以色列媒体报道,包括以军总参谋长埃亚勒·扎米尔、情报和特勤局(摩萨德)局长达维德·巴尔内亚和国家安全顾问察希·哈内格比在内,以色列安全部门多名高级官员都认为,接管加沙城计划将危及以方被扣押人员安全。

内塔尼亚胡10日举行两场记者会,分别面向外国记者和本国媒体。在面向外国媒体的记者会上,内塔尼亚胡除了表示将推进接管加沙城计划外,还提及他对加沙地带的战后设想,包括该地带非军事化、在加沙地带毗邻以色列的区域设立“安全区”和组建能与以方和平相处的民政当局。内塔尼亚胡继续拒绝让巴勒斯坦民族权力机构在加沙地带战后治理中发挥作用。他还否认以军在加沙地带实施“饥饿政策”。

在面向国内媒体的记者会上,内塔尼亚胡说,哈马斯在加沙地带停火谈判中提出的以军从加沙地带完全撤出等条件完全不可接受。他认为,让被扣押人员获释的唯一途径是击溃哈马斯,安全内阁批准接管加沙城是“第一步”。

以色列总理办公室本月8日说,以安全内阁已批准内塔尼亚胡关于“击败哈马斯”的计划,以军准备接管加沙城。多个国家和国际组织发声谴责这一决定,敦促以方立即停止。

## 以国防军陷征兵困境

《以色列时报》11日以军方官员为消息源报道,以色列国防军仍需至少一周时间制定最新军事行动方案,以确定行动所需兵力和时间。

征兵是以政府当前面临的一大难题。今年7月,以色列极右翼宗教政党圣经犹太教联盟党与沙斯党相继宣布退出内塔尼亚胡领导的政府,指责其未能兑现承诺推动议会立法豁免极端正统派犹太教人士服兵役。

圣经犹太教联盟党议员梅厄·波鲁什10日警告,极端正统派犹太教人士免服兵役的问题如果迟迟得不到解决,以色列或将被推向“内战”。按他说法,以境内有大约125万极端正统派犹太教公民。

“以色列是我们的家园”党领导人、前国防部长阿维格多·利伯曼回应波



8月9日,土耳其民众在伊斯坦布尔集会声援加沙。 新华社发

鲁什上述言论,称与其威胁内战,圣经犹太教联盟党应共同应战。

《以色列时报》报道,据估计以色列有大约8万名年龄在18岁至24岁的极端正统派犹太教男性符合服兵役条件,但尚未被征召入伍。以色列国防军先前表示,鉴于以军在加沙地带的军事行动和面临的其他军事挑战,以军急需征兵1.2万人。

以色列大多数公民年满18岁时必须服义务兵役,但极端正统派犹太教人士一直得到豁免。2023年10月新一轮巴以冲突爆发以来,以色列普通家庭子女接连参军而部分宗教人士却仍享受兵役豁免“特权”,引发民众强烈反对。以色列最高法院去年6月裁定,极端正统派犹太教神学院学生群体不再享有豁免权。

## 联合国谴责以色列

以色列多名反对派议员10日谴责内塔尼亚胡以自身政治利益为优先,无视国家与民众利益。

以反对党“拥有未来”党领导人亚伊尔·拉皮德指责内塔尼亚胡作为总理是“失败的”,其加沙政策将导致以方被扣押人员和以色列军人死亡、以色列经济一败涂地、在国际社会所获支持崩塌。

拉皮德说,内塔尼亚胡已失去议会多数支持,其领导的少数派政府“不合法”,以色列不能被这样的政府拖入对加沙的占领。

利伯曼说,内塔尼亚胡“谎话连篇”,为了能够继续执政甚至不惜牺牲被扣押人员和以色列军人。

同一天,联合国安理会就以色列安全内阁批准以军接管加沙城计划举行紧急公开会。英国、法国、丹麦、希腊、斯洛文尼亚在会前发表联合声明,谴责以色列政府扩大加沙军事行动的计划,敦促以政府紧急撤销。

另外,德国总理弗里德里希·默茨本月8日宣布,德国暂停向以色列出口任何可能用于加沙地带的军事装备。据瑞典斯德哥尔摩国际和平研究所数据,2019年至2023年,以色列进口的武器装备中,约69%由美国提供,约30%来自德国。

本版稿件据新华社、央视新闻

特朗普(资料图)