



随着美国提出的结束俄乌冲突“28点计划”浮出水面，并为乌克兰设下接受期限，一场在瑞士举行的美乌等多方会谈引发全球关注。该计划要求乌克兰在领土、军事及联盟选择上做出重大让步，使其面临“失去尊严”抑或“失去关键伙伴”的艰难抉择。俄罗斯对计划持开放态度，称其可成为和平基础，而未被咨询的欧洲盟友则强烈不满，积极协调替代方案。

美乌的瑞士谈判，究竟是否能结束俄乌冲突，实现乌克兰所称的“体面的和平”，显然要打个问号。在“28点计划”背后的各方博弈，让尚未到来的和平面前，依然笼罩着深深的迷雾。



美国陆军部长德里斯科尔20日在基辅与乌克兰总统泽连斯基讨论了和平计划草案相关事宜

美抛“28点计划” 乌赴瑞士“试水温”

在俄乌冲突持续逾两年半后，一场被外界寄予厚望的会谈在瑞士拉开帷幕。11月23日，乌克兰代表团抵达瑞士日内瓦，将与美方高级官员就美国起草的结束冲突“28点计划”进行新一轮谈判。英国、法国、德国的国家安全顾问及欧盟官员亦参与此次会谈，显示出欧洲对自身安全命运的高度关切。

乌克兰总统办公室22日的通报透露出一丝无奈与审慎。通报称，泽连斯基总统已批准代表团成员及谈判决定，代表团将“努力以体面的和平结束冲突”，并以“最大速度进行建设性工作，以实现真正的和平”。然而，“体面”二字背后，是乌克兰正在承受的前所未有的压力。

压力的直接来源是白宫近期秘密起草并与俄罗斯讨论的“28点计划”。根据美国阿克西奥斯新闻网站披露的草案内容，该计划核心条款包括：要求乌克兰放弃顿巴斯东部地区、大幅裁军并放弃部分武器装备；承诺不加入北约；俄罗斯与乌克兰及欧洲结盟互不侵犯协议，并将“非侵略政策”写入法律；北约承诺不再东扩且不在乌克兰驻军。计划还设想，协议将由美国总统特朗普领导的和平理事会监督执行。

美国总统特朗普21日公开向乌克兰施压，表示希望乌克兰最晚在11月27日接受该计划，称这是一个“合适”的日期。他警告，“乌克兰正在失去领土，而且短期内会失去更多”，并直言泽连斯基必须同意，否则“那他们就继续打”。此番表态，为瑞士会谈定下了紧张基调。

分析人士指出，乌克兰虽对计划内容极为不满，但不得不坐到谈判桌前。一方面，美国是乌克兰最重要的军事援助和情报支持来源，一旦断援，乌军在战场将寸步难行；另一方面，特朗普设定的“最后期限”像一把悬顶之剑，迫使基辅当局必须做出回应。赴瑞士谈判，是乌克兰在当前不利形势下的一种“危机管控”，意在通过对话摸清美方底线，并争取欧洲支持，为提出替代方案争取空间。

乌陷“双输”困境 泽连斯基疾呼“不背叛”

“我们正面临非常艰难的选择：要么失去尊严，要么失去一个关键伙伴。”乌克兰总统泽连斯基21日在对全国人民的视频讲话中，道出了国家的艰难处境。他表示，要么接受这项“困难”的“28点”新计划，要么面临“最严酷的冬季及随之而来的危险”。

这份被一些分析人士视为乌克兰“领土与安全双输”框架的计划，其多项内容此前一直为乌方所坚决拒绝。从领土层面看，要求乌军从其目前控制的顿涅茨克部分地区撤军，等同于让乌克兰

美乌瑞士会谈 真能谈出体面的和平？



特朗普希望乌克兰最晚在11月27日接受该计划

永久放弃部分主权领土。在安全层面，以法律形式确认中立地位并放弃加入北约，彻底堵死了乌克兰融入西方集体安全体系的道路，而美国承诺的“可靠安全保障”在乌方看来缺乏具体条款和强制力，形同空头支票。

“乌克兰国家安全与国防委员会秘书乌梅罗夫多次重申，任何方案不得突破‘主权、安全、领土完整’三大红线。”一位接近乌代表团的消息人士透露，“在瑞士，我们的核心任务就是捍卫这三条红线，同时探索在极端不利条件下，如何为国家争取尽可能好的结果。”泽连斯基在讲话中试图安抚国内情绪，强调“会提出乌方自己的替代方案”，并声称“绝不会背叛乌克兰的国家利益”。然而，现实的残酷性在于，乌克兰的博弈筹码正随着战局的僵持和外援的潜在不确定性而逐渐流失。

俄罗斯方面对“28点计划”表现出审慎的欢迎。俄总统普京21日在联邦安全会议常务委员会议上表示，俄方已收到方案文本，并认为它“可能作为最终和平解决方案的基础”。但他同时强调，需要对“所有细节进行实质性讨论”。克里姆林宫发言人佩斯科夫后续补充称，目前谈论具体时间表“为时尚早”，俄方将密切关注瑞士会谈的进展。

俄方的积极态度反衬出乌克兰的孤立。分析认为，计划中关于解除对俄制裁、确认乌克兰中立化及限制北约扩张的内容，与俄长期诉求高度吻合。这使得基辅在谈判中面临一个更加复杂的局面：不仅要应对来自华盛顿的压力，还要警惕美俄之间可能越过乌克兰达成的任何默契。

欧洲不满“被缺席” 急谋“反制”话语权

美国的“28点计划”不仅在基辅和莫斯科激起波澜，更在大西洋彼岸的欧洲引发了强烈震动。最让欧洲盟友感到愤慨的是，这份关乎欧洲未来安全格局的重大方案，其起草过程完全将欧洲晾

在了一边。

“受到影响的是欧洲安全……我们期待被征求意见。”波兰外交部长西科尔斯基的抱怨代表了众多欧洲国家的心声。波兰国防部长科西尼扬卡-卡梅什更是直言不讳地指出，该计划“完全是美俄之间的接触……未经过与欧洲领导人或北约磋商”。

法、德、英等欧洲主要国家迅速采取行动，试图挽回局面。21日，德国总理默克尔、法国总统马克龙、英国首相特拉斯紧急与泽连斯基举行电话会谈。三国领导人在会后声明中重申继续支持乌克兰，并强调“任何涉及欧洲安全的协议必须有欧洲参与”。他们达成共识，将继续致力于长期维护“欧洲和乌克兰的关键利益”。

“没有乌克兰人和欧洲人的支持，计划不可能奏效。”欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯的一席话，点明了欧洲手中的筹码——计划的实施离不开欧洲的认可与资源。德国外长瓦德富尔也明确表示，计划中的许多要点“都需要从欧洲的角度重新进行商讨”，并反对为乌克兰设定期限，称“需要时间来思考什么是持久和平的可靠基础”。

作为反制，欧洲正与乌克兰协调制定替代方案。据英国媒体披露，乌克兰正在与英国、法国和德国紧密合作，起草一份能更好反映乌方和欧洲关切的和平方案，这一方案未来可能还会涉及其他欧洲国家。欧盟委员会主席冯德莱恩22日也表示，“28点”新计划的初稿是一个基础，但需要进一步完善，欧洲愿积极参与。她同时明确对计划中“以武力改变边界”的潜在认可以及限制乌克兰武装力量的措施表示关切。

然而，欧洲内部并非铁板一块。匈牙利总理欧尔班22日公开表示，无法接受欧盟委员会继续资助乌克兰的建议，称“不可能在不进行彻底调查之前，就继续向乌克兰投入数十亿美元”。他强调，欧洲应阻止自身卷入冲突。这种内部分歧，在一定程度上削弱了欧洲在与美国博弈时的整体力量。



法德两国总统马克龙（左）、对瑞士会谈不满的英国首相特拉斯（右）

▶[新闻分析]

前景迷雾重重 和平之路考验各方智慧

瑞士会谈能否为结束这场二战后欧洲最大规模的地面冲突开辟一条切实可行的道路？国际媒体分析，前方至少横亘着三大难以逾越的障碍。

首先，领土让步与安全保障之间的根本矛盾难以调和。美国试图以模糊的“安全保障”换取乌克兰在领土问题上的实质性退让，而乌克兰的底线是，任何领土妥协必须换来以北约法律文书为范本的、具有强制力的安全保障。双方在这一关键问题上的立场南辕北辙。乌克兰代表团在瑞士势必会坚持，只有在未来安全得到绝对确保的前提下，才可能讨论领土安排，而非相反。

其次，美国主导权与欧洲话语权之间的角力日趋激烈。美国通过与俄罗斯秘密谈判并单方面抛出方案，试图掌握和平进程的主导权。欧洲国家则拒绝接受边缘化角色，要求重启包含法德参与的“诺曼底模式”四方会谈，确保自身安全关切被纳入最终协议。乌克兰也乐见引入欧洲作为“第三方力量”，以平衡美国的压力，避免瑞士会谈成果成为一个强加的“双边方案”。这种结构性矛盾使得任何单一方案都难以顺利获得所有相关方的背书。

第三，短期停火压力与长期稳定架构之间存在潜在冲突。特朗普政府迫于国内政治和选举考量，希望快速达成一项停火协议，以展示其外交成果。然而，仓促的协议可能为未来的冲突埋下种子。正如一位欧洲资深外交官所言：“我们需要的是可持续的和平，而不仅仅是暂时的安静。”如果乌克兰社会认为和平协议是“丧权辱国”的不平等条约，国内政治稳定将面临巨大风险；反之，若俄罗斯认为其核心安全诉求未得到充分尊重，未来的欧洲安全秩序依然脆弱。

此外，俄罗斯在谈判桌外的军事行动仍在持续，保持着对乌克兰的压力，这也为谈判增添了变数。北京外国语大学区域与全球治理高等研究院教授崔洪建分析认为，“乌克兰实际上难以接受目前的方案，泽连斯基也明确表达了失望情绪。接下来，乌克兰和欧洲方面将试图改变不利局面，但他们所提的修改建议可能也难以获得美国及俄罗斯方面的接受，各方或将继续博弈。”

据新华社、新民周刊等