



美特使无功而返 俄乌或陷 打谈循环

当地时间12月2日晚，俄罗斯总统普京与美国中东问题特使威特科夫在莫斯科举行长达近5小时的马拉松式会谈。尽管俄方评价会谈“富有建设性”，但双方未能达成任何解决乌克兰问题的折中方案，核心分歧依旧牢固。分析人士认为，尽管俄方整体上对会谈评价积极，并释放出俄美继续保持接触的信号，但从更多透露的信息可以看出，会谈并未取得实质进展，甚至“收效甚微”。背后原因是两大核心分歧仍难解，未来俄乌局势或陷入“打谈循环”。

漫长会谈难掩分歧无解

克里姆林宫的金色大厅内，一场备受世界瞩目的会谈在夜幕中持续。从2日晚间至3日凌晨，俄罗斯总统普京与美国特使威特科夫的对话进行了近五个小时。这场马拉松式的会谈被外界寄予厚望，被视为探索俄乌冲突政治解决可能性的关键接触。

会谈结束后，俄总统助理乌沙科夫出面总结了这场冗长对话。他用“非常有益、富有建设性且信息量巨大”来形容会谈氛围，但紧随其后的直言更为关键：“并未达成解决乌克兰问题的折中方案。”他透露，俄方收到了美方提供的修改版“和平计划”及其他四份文件，但双方仅就“实质性内容”进行了讨论，未触及具体文本措辞。俄方可以接受部分提议，对另一些则无法认同。

俄方代表、负责对外投资事务的总统特别代表德米特里耶夫在社交媒体上发布的评价更为简短，只有一个词——“富有成效”，辅以一个和平鸽图标。然而，这种含蓄的积极表态，与“未达成折中方案”的实质性结果形成了微妙对比。乌沙科夫的另一句话或许更接近真实境地：“和平既没有更近，也没有更远。”西方媒体普遍解读，威特科夫此行可谓“无功而返”。

这场高层会谈的漫长与结果的苍白，恰恰印证了当前俄乌问题和解之艰难。双方愿意坐在谈判桌前进行超常规时间的沟通，表明保持外交渠道开放仍是共识；但无法取得哪怕阶段性突破，则说明横亘在双方之间的核心障碍坚如磐石。这种“谈而无果”的状态，为接下来的局势发展定下了基调。

领土与安全构成两大死结

为何历时五小时的深入交谈仍无法推进和平进程？从俄美双方事后的表态及近期一系列交锋中，两大结构性矛盾浮出水面，它们如同两把铁锁，牢牢锁



俄军宣布已完全控制顿涅茨克地区重镇红军城

住了通向妥协的大门。

首要死结是领土问题。乌沙科夫在会谈后明确表示：“双方重点讨论了领土问题。”他强调，“领土问题不解决，危机也无法解决。”这直接指向当前冲突中最敏感、最核心的争端——顿巴斯地区的最终地位。俄罗斯通过宪法修正案及后续行动，已明确将乌克兰东部顿涅茨克、卢甘斯克、扎波罗热和赫尔松四地纳入其版图。然而，俄军并未完全控制这四个行政区的全部领土，战斗仍在接触线激烈进行。

乌克兰及其西方盟友的公开立场是，绝不承认俄罗斯的领土吞并，并要求俄军完全撤出乌克兰1991年国际公认边界内的所有领土。双方立场南辕北辙，毫无交集。中国国际问题研究院欧亚研究所副所长韩璐分析指出，俄方要求控制整个顿巴斯地区，而乌方坚持以当前实际控制线为基础谈判，这一关键分歧目前看不到调和空间。任何一方在此问题上的后退，在国内都将被视为不可接受的政治失败。

第二大死结是安全保障安排。尽管此次会谈后双方未详谈此议题，但《华盛顿邮报》等媒体指出，这始终是核心障碍。乌克兰总统泽连斯基在会谈同日强调，俄罗斯必须在实现“真正的和平与安全保障”方面展现出同等意愿。乌方所期望的，是由美国、北约等西方国家提供的“强有力、可执行”的长期安全承诺，以确保未来不再遭受侵略。

然而，这种要求与俄罗斯发动特别军事行动的初始目标之一——阻止北约东

扩、获取具有法律约束力的安全保障——存在根本性冲突。俄罗斯视乌克兰加入北约生死存亡的红线，不可能接受任何可能导致乌克兰事实上的“北约化”的安全安排。普京在会谈前接受采访时就警告，欧洲试图修改“和平计划”是在阻挠和平，并强调俄罗斯已做好应对准备。安全保障议题涉及欧洲乃至全球战略平衡，其复杂程度远超双边范畴，短期内难有突破性构想。

战场较劲与谈判桌相互绑架

外交会谈陷入僵局之际，乌克兰战场上的硝烟并未有丝毫消散。军事行动与谈判进程正形成一种相互影响、相互绑架的复杂动态，“以打促谈、边打边谈”的循环特征日益明显。

就在普京与威特科夫会晤前一天，俄罗斯国防部宣布已完全控制顿涅茨克地区重镇红军城（乌称波克罗夫斯克）。尽管乌克兰军方旋即否认该市完全失守，承认战况艰难但防御仍在继续，但这一消息无疑为俄方在谈判桌上增添了筹码。控制更多土地，意味着在未来可能的领土谈判中拥有更有利的实际控制线基础。

与此同时，乌克兰军队并未示弱。近期，乌军持续运用远程打击手段，对俄罗斯境内的能源设施、国防工厂及黑海舰队相关目标实施攻击。这些行动不仅旨在削弱俄战争潜力，也带有强烈的政治信号：乌克兰有能力将战火引向俄罗斯本土，任何无视乌方利益的解决方案都不可能带来持久和平。

这种“战场上的每一寸进退，都转化为谈判桌上话语权的增减”的模式，使得冲突极易陷入持久化。双方都试图通过军事上的成功，为自身在未来的政治谈判中赢得更有利的地位。美国国务卿鲁比奥在会谈后称“取得一些进展”，主要指在探讨乌克兰可接受的方案及未来安全保证方面进行了深入交流。但这恰恰说明，真正的和平协议仍然遥不可及，当前阶段的工作只是艰难地梳理各自底线与可能性。

泽连斯基在会谈前后的一系列表态，也深刻反映了这种“打谈交织”的焦虑。他一方面强调“不能背着乌克兰搞诡计”，任何决定都需乌克兰参与；另一方面又坦言担心美国“对乌克兰和平进程失去兴趣”。这种矛盾心理，源于对战局态势可能影响外交支持的深层担忧。一旦西方因疲劳或战略重心转移而降低支持力度，乌克兰在谈判桌上的处境将急剧恶化。

国际观察

僵局之中 各方各有算盘

面对可能长期化的“打谈循环”，冲突相关各方正在根据自身利益计算，调整策略与预期，和平解决方案的轮廓仍然模糊不清。

对于俄罗斯而言，其目标已从初期可能追求的“速胜”转向巩固既得利益，并利用能源、核威慑等杠杆分化西方阵营。普京政府显然希望与美国直接对话，将乌克兰问题纳入“大国协调”框架，从而边缘化基辅当局。此次高规格接待美特使，正是这一策略的体现。俄方释放“愿继续接触”的信号，旨在保持外交主动性，同时避免被完全孤立。然而，其在领土和安全问题上的强硬立场，使得任何突破都异常艰难。

乌克兰的战略核心是“以时间换空间”，通过持久抵抗消耗俄罗斯，并力争将西方支持永久化、机制化。泽连斯基政府坚持将恢复领土完整作为任何和谈的前提，并积极寻求加入欧盟与获得类似北约条款的安全保障。其近期军事行动，既是为了收复失地，也是为了向西方证明投资的价值，维系援助的持续性。然而，面对人力与装备的持续消耗，以及西方援助可能出现的不确定性，乌克兰的压力也在与日俱增。

美国与欧洲联盟的角色则更为复杂。美国政府一方面持续提供军援，支持乌克兰抵抗；另一方面又频繁开展外交试探，防止冲突失控升级或演变成与俄的直接军事对抗。威特科夫的穿梭外交，正是这种“双轨”策略的体现。欧洲内部则存在分歧：东欧国家力主彻底削弱俄罗斯，而法德等大国更担忧冲突长期化对欧洲经济与安全的冲击。欧洲试图修改美国“和平计划”，正反映了其希望在美俄之间寻找某种平衡，确保自身利益与安全架构不被彻底颠覆。

分析人士普遍认为，在可预见的未来，俄乌冲突或将持续处于一种“不战不和”的僵持状态。激烈的阵地战可能演变为频率较低但破坏性依然巨大的远程互袭与边境摩擦。外交接触会时而活跃、时而沉寂，但难以触及核心矛盾。真正的和平谈判开启，可能需要等待战场出现更具决定性的态势变化，或某一方内部政治、经济状况发生重大转变。在此之前，“打谈循环”的消耗战模式，恐怕将成为这场二十一世纪欧洲最大地缘政治悲剧的常态。据新华社、央视

俄乌战场依然硝烟弥漫