



泽连斯基放弃入约诉求 押注美欧替代安全保障 乌克兰北约梦碎



乌克兰总统泽连斯基近日表示，乌方已放弃加入北约的目标，转而寻求获得以美国为首的西方国家提供类似北约集体防御条款的安全保障。这一立场重大转变被视为在俄乌冲突延宕背景下，乌方为启动和谈作出的关键妥协。与此同时，美国总统特使在柏林与乌方进行的马拉松式会谈告一段落，双方宣布磋商取得“诸多进展”，并将于次日继续。分析指出，乌方战略调整虽为和谈创造条件，但有关安全保障的具体内容、俄方反应及未来和平协议的有效性仍存诸多不确定性，通往和平的道路依然复杂漫长。



▲泽连斯基表示乌克兰放弃加入北约



美乌柏林会谈 央视

解决俄乌冲突的“和平计划”不会令所有人满意，其中必然包含各种妥协，“乌克兰已经将关于该计划的最新意见和修改方案提交给美国”，但他特别强调，任何妥协都必须建立在公平的基础之上。

安全保障的未知迷局

放弃入约诉求后，乌克兰将希望寄托于美欧提供的替代性双边安全保障。泽连斯基表示，乌方希望与美国、欧洲国家及加拿大等签署类似北约第五条集体防御条款的安全保障，这已是其能够作出的最大妥协，核心目的是建立有效机制，阻止俄罗斯未来再次“发动冲突”。但这一替代方案的可行性与有效性，仍充满不确定性。

首先，美欧的具体意愿与保障内容尚不明确。泽连斯基称，乌武装部队总参谋长格纳托夫将与美军方讨论安全保障具体细节，“很快将知晓相关内容”，但截至目前，美欧方面尚未出台具体的保障方案。韦进深指出，美欧是否有意愿与乌克兰构建稳定的双边安全机制、承诺的保障力度如何、能否形成统一立场，都是亟待解决的问题。此前北约内部在对乌援助问题上虽相对一致，但在安全保障这一涉及核心利益的议题上，各国的分歧可能进一步凸显。

其次，俄罗斯的态度成为关键变量。12月14日，俄总统助理乌沙科夫表示，俄方尚未收到乌欧修改后的“和平计划”，但如果其中涉及领土问题等完全无法接受的条款，俄方将强烈反对。乌沙科夫还指出，领土问题在12月2日的俄美会谈中已得到积极讨论，美方清楚并理解俄方立场。对于乌克兰寻求构建新安全机制的诉求，俄方尚未作出明确回应，但从其坚决反对乌入约的立场来看，对于可能强化乌军事能力的安全保障安排，俄方大概率会持反对态度。

更为棘手的是，乌俄双方目前未建立直接对话渠道，美国在乌美双边对话中承担了特殊的“转达角色”，在一定程度上“代表”俄方向乌方传递信号、要求及谈判核心意愿。这种间接沟通模式，不仅可能导致信息传递偏差，也让乌克兰在谈判中处于被动地位。韦进深直言，泽连斯基的表态已表明，和谈的主动权并不掌握在乌克兰手中。

国际观察

前路漫漫和平仍待博弈

12月14日，泽连斯基与美国总统特使威特科夫、库什纳在柏林举行的长达5小时会谈，成为推动和平进程的关键节点。美方会后发布的纪要显示，双方围绕20点“和平计划”、经济议程等议题深入讨论，取得“诸多进展”，并定于15日上午继续会面。

参与会谈的阵容显示了双方的重视程度。美方代表团除威特科夫、库什纳外，还包括北约欧洲盟军最高司令格林克维奇；乌方代表则由泽连斯基亲自带队，成员包括乌国家安全与国防委员会秘书乌梅罗夫、乌军总参谋长格纳托夫等核心官员。会谈核心议题聚焦三大方向：领土问题、安全保障以及欧盟冻结的俄罗斯央行资产问题，这三大议题均是俄乌冲突解决的关键所在。

对于乌克兰而言，此次妥协是一场风险与机遇并存的博弈。泽连斯基强调，和平计划必须“尽可能公正”“切实有效”，不能仅仅是一纸空文，核心目标是阻止俄罗斯未来再次发动军事行动。但目前来看，替代安全保障的具体内容尚未明确，俄方的态度仍不明朗，国内民众对妥协的接受度也有待观察。此外，泽连斯基提出的战时选举预案，也暗示其已在为战后的国内政治格局变化做准备。

国际社会对和平进程的前景看法不一。部分专家认为，泽连斯基放弃入约诉求消除了俄乌和谈的重要障碍，为实质性谈判开启了窗口；但也有观点指出，美乌俄三方在核心议题上的分歧仍巨大，尤其是领土问题和安全保障的具体安排，短期内难以达成共识。韦进深提醒，美国对俄的过度让步可能让俄方有动力拖延进程直至取得军事突破，而缺乏对乌克兰的有效安全机制保障，也难以实现长期和平。

12月15日，柏林会谈将继续举行，各方期待能取得更多实质性进展。但无论会谈结果如何，泽连斯基放弃入约诉求这一事件，已成为俄乌冲突的重要转折点。这场持续四年的冲突能否走向终结，和平的曙光能否真正照亮俄乌大地，仍取决于美乌俄三方在核心利益上的博弈与妥协。正如泽连斯基所言，和平计划必然包含各种妥协，但唯有建立在公平与有效的基础上，才能真正实现持久的和平。

据新华社、央视

入约梦的三十年纠葛

“加入北约对乌克兰而言才是真正的保障，但鉴于美国和部分欧洲伙伴对此持反对立场，乌方同意接受美欧提供类似于北约第五条集体防御条款的安全保障。”12月14日，泽连斯基在柏林的表态，为乌克兰长达三十年的“北约梦”画上了阶段性句号。这一转折，与乌克兰长期以来将入约作为核心外交目标的立场形成鲜明反差，也折射出其与北约关系的复杂演变历程。

乌克兰与北约的纠葛始于上世纪90年代。1994年，乌克兰加入北约“和平伙伴关系计划”，成为双方建立特殊关系的起点；1997年，《特殊伙伴关系宪章》的签署进一步深化了双边联系。进入21世纪，乌克兰加入北约的愿望愈发强烈，2002年，时任总统库奇马首次将加入北约确立为国家战略目标，开启了乌克兰向西方军事联盟靠拢的正式进程。2008年北约布加勒斯特峰会上，“乌克兰未来有资格加入”的表述，更让这一诉求获得了明确的外部预期。

2014年克里米亚事件成为关键转折点。受此影响，乌克兰国内通过修宪将加入北约及欧盟写入宪法，使其成为具有最高法律效力的外交战略目标，历届政府在此问题上形成跨党派共识，将北约成员国资格视为国家安全保障的终极答案。即便2022年2月底俄乌冲突全面爆发，乌克兰仍未放弃这一诉求，当年9月正式提交加速加入北约的申请，希望借助联盟的集体防御机制抵御俄方进攻。

冲突爆发以来，北约虽持续通过资金与军事援助支持乌克兰，却始终在接纳其入约问题上态度谨慎。12月3日的北约-乌克兰理事会会议上，五个国家宣布通过“乌克兰优先需求清单”援助机制提供近10亿美元武器采购资金，乌外长瑟比加称之为“成果最显著的一次”会议。但仅两天后，北约秘书长吕特便明确表态，北约内部尚未对乌克兰入约达成一致，需为和平协议探讨“替代方案”，为泽连斯基的妥协埋下伏笔。

妥协背后的内外重压

泽连斯基的妥协，并非一时冲动，而是俄乌冲突延宕进入第四年之际，乌克兰在内外压力下的必然选择。就在本月初，泽连斯基已就“战时选举”问题首次松口，此次放弃入约诉求，成为其短期内作出的又一重大立场调整，背后是多重现实压力的叠加。

外部层面，美欧的态度变化是关键推手。泽连斯基明确透露，美国及部分欧洲国家不支持将乌克兰加入北约作为安全保障核心内容，这让乌方的入约诉求失去了最核心的外部支撑。兰州大学政治与国际关系学院副教授韦进深分析指出，乌克兰不加入北约是俄罗斯关于和谈的红线之一，俄总统普京多次强调坚决反对，而美欧出于自身安全利益考量，不愿为乌克兰的入约诉求承担与俄直接对抗的风险，这让泽连斯基的妥协成为必然。

此次柏林会谈，美方派出以总统特使威特科夫、特朗普女婿库什纳为首的高级别代表团，足见其对推动俄乌和平进程的重视。而特朗普政府一直试图推动以“商业换和平”的模式解决俄乌冲突，对接乌克兰入约这一可能激化矛盾的议题缺乏兴趣。有美国安全专家直言，乌克兰加入北约的诉求长期以来就不具备现实可行性，泽连斯基的表态只是顺应了这一客观现实。

内部层面，俄乌冲突的持久消耗让乌克兰难以支撑。持续四年的战争导致乌领土遭战火蹂躏，经济濒临崩溃，大量民众流离失所，军事和民生压力日益沉重。在此背景下，获得稳定的安全保障、结束战争成为越来越多乌克兰民众的迫切需求。泽连斯基的妥协，在一定程度上也是对国内民意的回应。同时，泽连斯基已告知乌最高拉达议员做好不久后可能举行选举的预案，并请求伙伴帮助解决选举安全保障问题，这一举措被解读为其为战后权力过渡做准备的信号。

一位不愿透露姓名的欧洲外交官将乌方的调整形容为“战术脱靶”，即放弃不切实际的目标，转向更可能实现的替代方案。泽连斯基本人也坦言，旨在



乌克兰和北约渐行渐远