



在伊朗德黑兰，一名警察在集会现场执勤。

伊朗民众在德黑兰参加集会 新华社发

美国要求公民“立即离开”伊朗，法国、波兰等国迅速跟进撤离人员

特朗普 酝酿打击伊朗 远超传统空袭

2026年1月中旬，波斯湾上空的战云愈发浓重，一场可能超越传统军事边界的对抗正在酝酿。

特朗普政府被曝正考虑包括网络攻击、信息战在内的“远超传统空袭”的广泛干涉选项，同时以“内部动荡”为由，罕见要求美国公民“立即离开”伊朗，法国、波兰等国迅速跟进撤离人员。尽管白宫声称外交是“首选”，但其行动链条已清晰指向“以压促变”的极限策略。伊朗则大规模动员民众举行反骚乱集会，展示内部团结，并警告已做好“应对一切”的准备。俄罗斯分析机构指出，美国“武力施压的潜力已耗尽”，但大选年的国内政治与新型对抗手段的结合，使得误判风险空前加剧。中国、联合国等多方呼吁克制，避免局势滑向不可控的深渊。

这场危机不仅是美伊长期对抗的尖锐化，更可能成为未来“超限战”与认知战模式的一次危险预演。

特朗普



美国升级施压筹划多维超限打击

当前，华盛顿对德黑兰的施压已从传统的军事威慑与经济制裁，迈向一个涵盖物理、数字与认知领域的“超限战”新阶段。据美国媒体披露，特朗普政府考虑的干涉方案“种类广泛”，其核心特征已“远超传统空袭”。除战机与导弹打击外，一个更隐蔽、更复杂的行动菜单被摆上桌面：针对伊朗指挥系统与国家媒体的网络攻击与心理战。这种将网络空间与信息领域直接作为主战场的企图，标志着美国意图开辟一条成本与风险看似更低，但破坏性与颠覆性极强的对抗路径。

这一“超限战”思维并非凭空产生，它与近期地区冲突中显现的新型战争形态一脉相承。此前发生的“以伊‘数字攻心战’”已揭示，现代冲突中，官方叙事、社交媒体假信息与人工智能生成的“认知弹药”共同构成了一场激烈的“意义争战”。媒体不仅是报道者，更成为“叙事调度者”和“认知守门人”，在混乱的信息场中争夺定义事件、塑造情感的权力。美国此番筹划的信息战，正是试图将自身嵌入并主导针对伊朗的叙事框架，通过放大内部矛盾、瓦解社会共识，从内部实现其战略目标。

与经济扼杀和军事威慑相配合，特朗普在社交媒体上发出威胁，称将对任何与伊朗有商业往来的国家加征高额关税，意图构建一个彻底孤立伊朗的经济铁幕。白宫新闻秘书莱维特“外交首选”的表态，与这些极具进攻性的实际行动形成了鲜明反差，暴露出其政策内核仍是“炮舰外交”的现代升级版——以全方位的强制力为后盾，迫使对方在屈服或对抗中做出选择。

欧洲盟友风险规避相继启动撤侨

美国国务院发布的紧急“安全警

告”，如同一颗投入平静水面的石子，其引发的涟漪迅速向外扩散。这份要求公民“立即离开”并制定不依赖政府撤离计划的警告，传递出局势可能急转直下，甚至常态领事保护通道中断的强烈信号。这并非孤立的预防措施，而是一系列连锁反应的开端。

紧随美国之后，欧洲国家基于自身风险评估，采取了相似但各有侧重的行动。法国率先撤离了驻伊朗使馆的非必要人员，同时强调大使及核心团队留守，体现了在风险管控与维持外交存在之间的精细平衡。波兰外交部则公开发布声明，敦促其公民立即离开伊朗，并建议不要前往该国。这些欧洲国家的举措，一方面是对潜在安全风险的直接反应，另一方面也折射出跨大西洋盟友间在情报共享与局势研判上的紧密联动。

然而，欧洲的“跟进”背后隐藏着深刻的战略焦虑与利益分歧。欧盟主要国家是伊朗核问题全面协议的坚守者，一场突如其来的热战将彻底摧毁该协议，并可能引发灾难性的地区难民潮与能源危机。因此，欧洲的撤侨行动更像是一种被动的、防御性的姿态，旨在为最坏情况做准备，而非如美国一般主动塑造冲突升级的态势。这种微妙的区别，揭示了西方阵营在伊朗问题上的裂痕：美国追求以绝对优势实现政权行为改变或更迭，而欧洲则更倾向于维持一个不稳定但可控的现状。

伊朗国内双线应对展现抵抗决心

面对外部空前高压与内部经济民生挑战，伊朗政权展现了一套“攘外安内”的组合拳。在德黑兰的革命广场，一场由政府号召的大规模集会成为展示国家凝聚力与抵抗意志的窗口。新华社记者在现场看到，从怀抱婴儿的母亲到坐轮椅的老人，各阶层民众挥舞国旗，高举领袖画像，将国内因物价上涨引发的抗议活动，成功定性为对“美国和以色列支持的破坏分子”的集体谴责。广场上“风来了又去，唯有我们的旗帜依旧飘扬”的巨幅标语，正是这一叙事转向的生动注脚。

与此同时，伊朗军政高层向外部发出了清晰而连贯的威慑信号。外交部长阿拉格齐在表明谈判意愿的同时，强调已做好“应对一切可能”的准备。国防部长的警告则更具地理延伸性：伊朗的报复将不限于本国领土，任何为攻击提供基地的国家都将被视为敌人。这种“延伸威慑”策略旨在提高对手的冒险成本，

并将地区盟友捆绑进美国的决策风险之中。伊朗议长更是直接将以色列与美国中东基地列为“合法反击目标”，形成了明确的“红线”警告。

在强硬姿态的背后，伊朗并未完全关闭外交之门。阿拉格齐外长提及的“相互尊重”的谈判基础，为紧张局势留下了一道极其狭窄的缝隙。然而，这道缝隙的敞开程度，完全取决于外部压力是否出现实质性松动。当前，伊朗政权正试图通过对外示强、对内整合的方式，将外部危机转化为巩固统治合法性的资源，渡过眼前的难关。

全球紧张注视危机牵动多方神经

不断升级的美伊对峙已超越双边范畴，成为牵动全球战略稳定与能源安全的焦点事件，国际社会各方出于不同立场，表达了深切的忧虑与审慎的应对。

联合国秘书长古特雷斯对伊朗国内抗议活动中的人员伤亡表示“深感悲痛”，并明确呼吁所有行为体避免采取任何可能加剧紧张、助长动荡的行动。这一表态体现了联合国对潜在人道灾难及冲突外溢的担忧，强调通过和平方式解决内部诉求与外部争端。

主要大国中，中国的立场具有代表性。外交部发言人毛宁表示，中方正在密切关注局势发展，并将采取一切必要措施保护在伊中国公民的安全。更重要的是，中方明确提出了解决问题的原则：“一贯反对干涉别国内政，反对在国际关系中使用或威胁使用武力”，希望各方多做有利于中东和平稳定的事。这一立场着眼于维护国际关系基本准则与地区长治久安，与美国单边施压的路径形成对比。

俄罗斯科学院世界经济和国际关系研究所则从战略层面提供了分析，其报告指出，在美国大选年，除非遭受直接攻击，否则美国对伊朗发动大规模军事打击的国内政治动力其实不足，认为其“武力施压的潜力已经耗尽”。报告同时预测，华盛顿可能会在施压的同时保持一定的谈判灵活性。这一分析揭示了美国行为背后的国内政治制约，为判断危机走向提供了另一个视角。



1月6日在伊朗首都德黑兰街头拍摄的反对美国和以色列的宣传海报

热评

“超限战” 难掩单极时代的终结

波斯湾上空战云密布，美国对伊朗的“超限战”施压已进入危险临界点。从网络攻击、信息战的隐秘筹划，到紧急撤侨的危机渲染，华盛顿这套“远超传统空袭”的极限施压组合拳，不仅将美伊对抗推向失控边缘，更折射出全球地缘政治格局的深刻裂变。

这场危机是美国单边主义“极限施压”策略的又一次实践。从对委内瑞拉的直接干预到对伊朗的多维围堵，美国正在全球多个地区推行一种以军事威胁为后盾、以经济制裁为主轴、以政权更迭为潜在目标的干预模式。如今，这种模式升级为涵盖物理、数字与认知领域的“超限战”，试图通过瓦解伊朗社会共识、孤立其经济发展的方式实现战略目标，本质上仍是霸权逻辑下的强权凌凌，严重践踏国际关系基本准则。

单边施压的嚣张背后，是霸权根基的渐趋动摇。从更宏大的历史脉络看，此次危机是冷战结束后美国主导的“单极时刻”渐趋终结的缩影。美国试图通过“超限战”手段维持其霸权红利，但遭遇的是伊朗等地区力量日益坚决的抵抗，以及中、俄等全球力量对多边主义与主权原则的再主张。波斯湾的波涛之下，涌动的是国际秩序转型期的深层张力。

值得警惕的是，美国大选年的国内政治诉求与新型对抗手段的结合，让误判风险空前加剧。欧洲盟友的被动撤侨，暴露了西方阵营的战略分歧；联合国与中国的克制呼吁，彰显了国际社会对和平解决争端的普遍期待。美国所谓的“外交首选”不过是遮羞布，其“炮舰外交”的现代升级版，只会让地区安全困境雪上加霜。

无论此次危机以何种方式暂告段落，它都已为21世纪的新型地缘政治对抗写下了危险的注脚。霸权主义的穷兵黩武终究行不通，唯有坚守多边主义、尊重国家主权，通过平等对话化解分歧，才能为中东地区乃至全球的和平稳定筑牢根基。这既是国际社会的共同呼声，也是历史发展的必然趋势。据新华社、央视等