



美军航母林肯号开往中东 特朗普欲对伊朗速战速决

特朗普派航母前往
中东想速战速决

美国“林肯”号航母 | 新华社发

美军“亚伯拉罕·林肯”号航母打击群正奉命转向中东，引发地区局势骤然紧张。美国总统特朗普被曝向其安全团队表明，任何对伊朗的潜在军事行动都应是“快速且具决定性的”，而非持久战。伊朗外长紧急回应，呼吁美方选择外交途径，并称伊政府已完全掌控国内局势。与此同时，美国国会参议院在关键投票中否决了限制总统战争权力的议案，凸显了美国内部分歧。多方分析认为，美国正通过军事部署与极限施压相结合的策略，将伊朗推向冲突边缘，但最终走向仍取决于复杂的政治算计与风险评估。

林肯号转向中东

本周，美国军事力量的关键象征正驶向世界油气资源与地缘政治博弈的核心地带。据美国海军学会网站及多位知情人士证实，正在西太平洋海域部署的“亚伯拉罕·林肯”号航空母舰打击群已接到指令，调转航向前往美国中央司令部责任区，即覆盖中东、西亚部分区域的任务范围。此次调动预计需要一周左右时间方能完成。

公开资料显示，“林肯”号航母打击群是美军战力强悍的海上机动堡垒。该打击群以“林肯”号核动力航母为旗舰，搭载第9舰载机联队的各型战机，并由“莫比尔湾”号导弹巡洋舰以及第21驱逐舰支队的多艘“阿利·伯克”级导弹驱逐舰护航。美国媒体“新闻国度”进一步透露，一同调动的还包括至少一艘攻击型核潜艇，构成一个完整的海空水下立体作战体系。

航母的动向向来是观测美国战略意图的风向标。目前，美军仅有三艘航母处于前沿部署状态：最新型的“福特”号正专注于委内瑞拉方向的海上封锁；“林肯”号原在南海活动；另一艘“华盛顿”号则在日本休整。“林肯”号的紧急东调，直接填补了中东海域近期出现的航母力量空白，其指向性不言而喻。卡塔尔方面14日证实，美军已开始从该国乌代德空军基地——美国在中东最大的军事基地——撤离部分非必要人员，这被普遍解读为应对可能爆发冲突的预防性措施。

白宫倾向速战速决

军事部署的背后，是华盛顿决策层不断强化的强硬论调。美国全国广播公司新闻台14日援引多名消息人士的话报道，总统特朗普已在内部会议上向国

家安全团队明确其倾向：如果决定对伊朗采取军事行动，他期望的是一场“快速、决定性的打击”，而非可能持续数周甚至数月的漫长战争。

消息人士描述称，特朗普于13日会见了其国家安全高级顾问，阐明了其对伊朗军事行动所欲达成的目标。据悉，美国国防部据此制定了相应的行动方案，并于14日提交总统审阅。“如果特朗普决定采取行动，他希望这是一次决定性的行动，”一位知情人士如此概括总统的意图。这种追求“闪电战”效果的思路，与特朗普在对外事务中强调“实力”“果断”且避免陷入长期消耗的一贯风格相符。

特朗普本人近期的公开言论也为这一氛围增添了注脚。14日，他在白宫接受采访时，手持一罐健怡可乐，谈及伊朗国内因经济问题引发的动荡时直言，“伊朗政府有可能垮台”。他甚至提及流亡海外的伊朗前王朝后代礼萨·巴列维，称其“看起来非常不错”，尽管也对巴列维能否获得国内支持表示不确定。这些言论被德黑兰解读为公然干涉内政并为政权更迭张目。连日来，特朗普已多次在社交媒体上威胁，美国“随时准备”对伊朗局势进行干涉。

德黑兰呼吁外交途径

面对迫近的军事压力和颠覆性言论，伊朗方面作出了谨慎而坚定的回应。伊朗外交部长穆罕默德·贾瓦德·扎里夫14日通过视频连线接受美国福克斯新闻频道采访，向特朗普政府发出了明确信息。

“我的信息是——不要重复（去年）6月的错误，”扎里夫所指，是2025年6月以色列突袭伊朗后，美国随即轰炸伊朗核设施的那场危机。“你们当时摧毁了设施和机器，但（伊方的）技术和决心无法被炸毁。”他重申，伊朗在过去二十多年里多次展现谈判意愿，“然而，美国每一次都退出谈判并切断外交，转而选择战争。”扎里夫呼吁，“美方应选择外交而非战争”。

对于美国可能借国内抗议活动进行

干预的企图，扎里夫予以断然驳斥。他宣称伊朗国内局势“现已平静”，政府“完全掌控”局面。为应对紧张升级，伊朗民航当局于15日一度宣布暂时关闭领空数小时，仅允许获特别许可的航班通行，这一罕见的举措凸显了德黑兰对潜在空中威胁的高度警惕。分析认为，伊朗的回应策略是在展示防御决心与保持外交窗口之间寻求平衡，避免给美方提供直接动武的借口。

国会山否决战争授权

就在白宫磨刀霍霍之际，华盛顿内部的权力制衡机制也发出了自己的声音，尽管这声音并未形成法律约束。当地时间14日，美国参议院就一项针对委内瑞拉问题的战争权力决议案进行表决。该议案旨在禁止总统在未经国会批准的情况下对委内瑞拉使用武力，被视为国会民主党人试图约束特朗普海外用兵权力的重要努力。

表决结果异常胶着，最终以50票赞成、50票反对陷入僵局。根据规则，副总统作为参议院议长拥有打破僵局的一票。副总统J.D.万斯投下了关键的反对票，致使该决议未能通过。投票前，特朗普曾公开抨击支持该议案的共和党议员，称他们不应获得连任，施加了巨大压力。最终，两名原本态度摇摆的共和党参议员转变立场，投下了反对票。

这场投票虽未直接关乎伊朗，却极具象征意义。它暴露了国会内部在总统战争权力问题上的深刻分歧。参议院少数党领袖查克·舒默在投票前警告：“美国人民不希望特朗普在未经国会充分辩论的情况下，就将我们的士兵送往险境。”弗吉尼亚州民主党参议员蒂姆·凯恩则指责政府在委内瑞拉问题上对国会“公然撒了谎”。白宫则辩称相关行动属于“司法引渡”范畴，否认是战争行为。

分析人士指出，尽管此议案未能通过，但微弱票差表明国会对总统单方面发动战争的担忧与日俱增。然而，由于共和党控制众议院，且推翻总统否决需要三分之二绝对多数，短期内国会很难在法律层面有效捆住特朗普的手脚。这种局面使得总统在伊朗等问题上保留了极大的行动自由，但也让军事冒险的政治风险更加不可预测。



卡塔尔乌代德空军基地的美国空军B-52轰炸机



伊朗外长阿拉格齐

国际观察

中东再次站在和与战的十字路口

航母的航迹、特朗普的强硬表态、美国国会的无力制约与伊朗的外交喊话，共同勾勒出一幅波斯湾上空阴云密布的画面。美国正娴熟地运用其“战争边缘政策”，通过高调的军事调动和极限言论施压，试图迫使伊朗在内外压力下屈服或出现决策失误。

然而，这种策略本身蕴含着巨大风险。一方面，伊朗已明确表示不会在胁迫下谈判，并拥有可反击地区美方目标的不对称手段。另一方面，美国国内民意对新的海外军事冒险普遍心存疑虑，中期选举在即，经济议题才是选民关注的核心。最新民调显示，即便在委内瑞拉行动后，特朗普的整体支持率仍徘徊在40%左右的低位，军事行动仅巩固了其共和党基本盘，未能扭转更广泛的民意。

地区国家则紧张地注视着事态发展。英国已暂时关闭其驻德黑兰使馆并转为远程办公，同时从乌代德基地撤出人员。各国航空公司都在密切关注空域动态。一场误判或意外的火花，可能在已经高度易燃的环境中引发难以控制的连锁反应。

“最终，一切将取决于特朗普总统如何评估风险与收益，”一位前五角大楼官员分析道，“是选择一次高赌注的‘决定性打击’，还是接受外交接触的复杂博弈。目前看来，华盛顿正将油门踩到最大，但方向盘最终转向何方，依然模糊不清。”中东，再次站在了和平与冲突的十字路口。

美丹格陵兰岛争端未破局 欧洲增兵示警国内支持低迷

丹麦外交大臣拉斯穆森与格陵兰岛自治政府官员14日赴白宫会谈，虽与美国副总统万斯、国务卿鲁比奥就格陵兰岛安全议题展开“坦诚讨论”，但双方在格陵兰岛归属问题上的“根本性分歧”未获弥合。拉斯穆森明确指出，特朗普政府“征服”格陵兰岛的意图明显，美方所谓“收购”提议毫无必要，双方仅同意成立工作组后续协商。

特朗普虽未参会，会后表态语气稍缓，承认丹麦利益但坚持对格陵兰岛“保留任何选项”。此前他曾称，格陵兰岛对美国“金穹”导弹防御系统至关重要，呼吁北约牵头助美获取该岛。美国会多名参议员对此表示担忧，认为此举可能扰乱北约，已有议员提出立法草案阻止相关行动。

同日，法国、德国、挪威、瑞典等欧洲多国宣布向格陵兰岛派遣军事人员，参与

联合演训与考察行动。丹麦国防部也宣布扩大在格陵兰岛及周边的军事存在，欧洲议会谴责美方企图，呼吁欧盟向丹格提供支持。分析指出，欧洲此举意在表态，但受限于对美军事依赖，实际制衡能力有限。

民调显示，仅17%美国民众支持特朗普夺取格陵兰岛，支持武力夺岛者仅4%；66%受访者担忧此举损害美欧及北约关系。特朗普2025年上任后多次扬

言获取格陵兰岛，其对外强硬政策在国内反响冷淡，民众更关注国内议题而非海外扩张。

格陵兰岛为丹麦自治领地，战略位置重要，美国已在此设有军事基地。当前北极地缘竞争升温，该岛因航道与资源价值成为大国博弈焦点，此次争端进一步加剧地区局势复杂性。

本版稿件据新华社、央视等