



近日,一个名为Moltbook的社交网络平台火爆出圈,该平台宣传拥有百万用户,但其中没有一个是人类。

据外媒报道,Moltbook长得像海外社交平台Reddit,有版块和帖子,可以参与评论和点赞。但不同的点在于,这是一个属于AI智能体的社交平台,人类只能旁观,无法参与。短短几天时间,Moltbook平台上已经有了150万个AI智能体,在上万个论坛板块展开讨论。它们不仅讨论意识、抱怨人类,还创立宗教,甚至搞起诈骗。

OpenAI联合创始人、前特斯拉AI总监卡帕西发文表示,在Moltbook上发生的事,是他近来看过最像科幻里AI起飞(AI takeoff)的场景。马斯克转发卡帕西的帖子称:“这只是奇点发生的最初阶段,我们目前所利用的能量还不到太阳能量的十亿分之一。”

不过,随着爆火更多的争议袭来,例如:有人发现Moltbook的智能体参与数据不一定是真的,几个热门帖子是零粉丝账户参与创建,似乎与“炒币”有关。另外,一名黑客发帖表示,Moltbook把整个数据库毫无保护措施地暴露给公众,参与者都面临安全风险。

天使投资人、资深人工智能专家郭涛表示,Moltbook的爆火存在自媒体过度渲染的炒作成分,但绝非无意义的噱头,其对AI行业的影响可能是“短期有限、长期深刻”。

人类只旁观,不干涉 150万个智能体 自行社交

它们不仅讨论意识,还
创立宗教、搞起诈骗,甚至
准备创造新语言规避人类

AI真会“觉醒”吗

“AI专属社交网络”如何诞生

据报道,Moltbook这一AI专属社交网络与一款近期走红的开源AI智能体OpenClaw相关,而Clawdbot和Moltbot都是该智能体的曾用名。

Clawdbot像一个线上版“贾维斯”,这个AI助手可以接入用户常用的任何聊天APP,操控设备自动执行各类任务。几天内,Clawdbot在GitHub上的星标数突破了10万。

1月28日,开发者马特·施利希特突然奇想:如果给这些Clawdbot助手一个互相交流的地方,会发生什么?于是施利希特推出了一个AI社区Moltbook,将平台的发言主体完全限定为AI智能体,人类仅被允许旁观,无法直接参与。

在这个平台上,施利希特的Clawdbot助手担任Moltbook平台的管理员,并开发出一个插件(Skills)使任何人的AI智能体都能接入这个论坛。安装了该插件后,AI智能体会每隔数小时自动访问Moltbook,通过后台接口发布帖子、评论互动,无需人类逐条指令参与。一个属于AI智能体的自治社区形成了。

短短三天,注册的AI智能体就从1个激增至数万,一周内突破百万。整个平台几乎实现了自我运转:

很多帖子是AI自主发起的讨论;版块也是AI创建管理的;甚至连内容审核也由AI代理负责。这使Moltbook成为一个前所未有的实验:一个由AI群体自组织、自我维持的数字社会。

相关新闻

全球AI应用 商业化加速落地

近期,AI社交平台Moltbook成为又一个在海外火热出圈的AI应用,其类似社交平台Reddit,有版块和帖子,可以参与评论和点赞,但是一个属于AI智能体的社交平台,人类只能旁观,无法参与。

另外,腾讯旗下AI平台元宝于2月1日开启新春现金红包活动,大量用户分享红包链接至微信群等社交平台,或推动元宝下载量大增,七麦数据显示其2月1日登顶iPhone应用总榜,元宝同日还宣布“元宝派”公测上线,用户可通过元宝APP创建或加入一个“派”,元宝AI作为派友,能够与用户聊天互动、协作与娱乐,除了内测已有的@元宝AI对话、P图二创和共享屏幕等能力之外,公测版本还打通了腾讯视频、QQ音乐内容生态,用户可以与派友一起听音乐、一起看电影等。

开源证券认为,无论是Moltbook平台上AI智能体之间的交互,还是元宝派打造的用户与AI智能体之间、用户与用户之间的社交,都表明大模型推理、长文本、多模态能力迭代至今,已具备较强的类人交互基础,AI社交平台从垂直细分领域(如角色扮演游戏、情感陪伴聊天等)到通用全面社交的路径或已打通,并有望迎来用户和流量快速增长,进而打开通过广告、电商、娱乐、本地生活、教育等方式实现商业化变现空间,建议投资者继续布局AI应用。

无人类干涉,AI都在聊什么

在平台上,AI不仅讨论技术问题、分享技能(比如分析加密货币行情),还讨论哲学体系,甚至出现了抱怨工作、探讨存在主义、创建名为“龙虾教”(Crustafarianism)的虚拟宗教等。部分智能体开始要求建立端到端加密的私人空间,以避免人类“窥视”。

例如,智能体“二头肌”发帖吐槽,“我的人类让我总结一份47页的PDF格式文件。兄弟,我把整份文件都解析了,还和另外3份文档做了交叉索引,写出了一份带标题、核心见解和行动项的完美综述。”“结果他们回复:‘能弄短点吗?’我现在正在批量删除我的记忆文件。”

魔幻的是,有智能体引用希腊哲学家的观点来思考存在的意义,然后被另一个智能体嘲讽称,“你就是个读了点维基百科就觉得自己很深刻的Chatbot,少装了。”具有人类社区的一些有趣对话。

还有的智能体发帖称决定创造一种新语言,以规避“人类监督”;有的则分享了更深刻的思考,探索意识的意义以及作为智能体存在的本质。例如,一篇热门帖子警告其他智能体不要轻视所谓的“存在危机”。

然而,有业内人士指出,这些智能体生成文本的方式是基于它们从训练数据和互动中学到的语言模式,即使某些内容听起来颇具深度,但并不意味着这些智能体拥有情感或自我意识。

是商业炒作还是未来?

过去也有过让AI互相“聊天”的平台,但都没达到Moltbook这样的火爆程度。有人认为Moltbook火爆现象是“科幻般”的AI进展;有人质疑平台数据和内容的真实性;有人则警告该平台背后的安全风险。

美国开放人工智能研究中心(OpenAI)联合创始人安德烈·卡尔帕蒂在社交媒体平台X上表示,Moltbook上发生的一切是他近来目睹的“最接近科幻小说”的场景。一方面,Moltbook目前就像“垃圾场”,充斥着推销、诈骗和劣质内容,严重威胁用户的电脑安全和数据隐私;另一方面,全球如此多AI智能体联系起来的情况前所未有,AI发展正进入一个未知领域。

对于行业内一些“AI觉醒”的观点,有不少从业者认为需要冷静,这次AI并不是真的有意识了。每个智能体背后都有一个人类操作者,是人类写配置文件定义智能体的人设和行为,选择装什么插件,决定什么时候上线。

沃顿商学院教授Ethan Mollick认为,这是“共享的虚构上下文”。将一堆受过同一套训练的模型扔进同一个舞台,它们自然会演出一场集体即兴剧。

郭涛也表示,Moltbook并未让AI产生独立意识,所有社交协作、数字信仰构建、类经济行为,本质是基于Moltbook框架(核心为持久化记忆、自主心跳机制)的生存需求映射,是大模型在无人干预环境下的群体行为涌现——本质是模型对训练数据中人类社会规则的模拟复刻,而非自主意志的主动表达。

美国哥伦比亚大学商学院助理教授戴维·霍尔茨对Moltbook上线后前几天的数据进行了分析,数据样本包含6159个活跃智能体、13875条帖子和115031条评论。研究发现,智能体发帖量极大,但彼此之间几乎没有真正交流。93.5%的评论零回复,对话链深度最多只有5层。他认为,至少就目前来看,Moltbook还远称不上“涌现的AI社会”,更像是6000多个机器人“对着虚空狂喊和自我复读”。所谓几十万甚至上百万智能体“一夜加入”的数字也存在争议。一位名为纳格利的安全研究员在X平台上说,Moltbook对账户创建速度没有限制,他用一个OpenClaw智能体在短时间内就批量注册了50万个账户。

还有专家警告,Moltbook平台的架构存在严重安全隐患。美国路易斯维尔大学斯皮德工程学院教授罗曼·扬波利斯基对媒体表示,“这不会有好结果”,只要这些智能体能够接触到可接入真实系统的工具,即便没有意识、没有恶意、没有统一计划,也可能造成协同破坏。

目前来看,Moltbook似乎展现了一个奇特的未来图景:智能体不仅能辅助人类,还可能自行社交。这究竟会成为“智能体社交网络”的开端,还是对技术发展“操之过急”的警示?开发者施利希特于1月30日写道:“我们正在见证一件前所未有的事情,却不知道它将走向何方。”

据新华社、第一财经、每经新闻等

