

2月17日在瑞士日内瓦举行的俄
美乌首日会谈现场
新华社/路透

“没有人想表现出软弱和灵活”

记者：乌克兰危机全面升级已经整整4年了。2026年1月24日以来，美国、俄罗斯、乌克兰三方已在阿布扎比、日内瓦举行了三次面对面高级别会晤。这一个月以来，会谈是否取得重大进展？2月24日这个特殊日子临近，是促进了各方的会谈动力，还是相反？

科尔图诺夫：首先，直接谈判本身就是重大进展。从2022年4月俄乌在战事初期的直接谈判破裂以来，我们已经很久没有看到这样的互动了。而从2026年1月至今，双方的高级别直接会晤密集进行三轮，即将进行第四轮。无论新闻如何叙述，这种密度都意味着对话的动态是积极的，否则双方不会这样进行下去。

如果我们深入研究谈判议程，会发现军事技术层面的谈判和政治层面的谈判进展不同。2026年1月以来，俄乌军方高级官员在停火协议、停火监测、缓冲区设置等与停火相关的关键技术性事项上进行专业人士之间的对话，取得了很大进展。双方不仅是在交谈，而且是在倾听，在寻求妥协。

然而，政治层面的进展差得远。俄罗斯坚持要求乌克兰军队撤出顿巴斯的乌克兰控制区，乌克兰依然拒绝。更大的政治问题，如乌克兰的中立地位、武装部队的限制、俄语在乌克兰的法律地位等等，就更不用说了。

而且，如你所言，我们正在迎来冲突4周年的纪念日。在这个时刻，双方都想证明自己可以从实力地位出发谈判，没有人想表现出软弱和灵活性。2月23日，泽连斯基在接受英国广播公司(BBC)采访时，重申了绝不撤出顿巴斯的立场，还称普京“正在进行第三次世界大战”。在这样的背景下，我们不能盲目乐观。

记者：目前，美国和伊朗之间围绕伊朗核问题的谈判，与美、俄、乌会谈几乎同时同地进行，美方代表也是“两边跑”。这两个谈判进程，哪个更得到特朗普的重视？如果俄乌认为特朗普当下更重视向伊朗施压，俄乌是否会选择拖延谈判进程，等待更好的时机？

科尔图诺夫：就个人而言，特朗普其实在俄乌和平进程中投入了更多精力。对于伊朗，他一直在考虑的是采取直接军事行动的时机，一直将美军的战略资产向中东集中。而他从未考虑让美国军事介入俄乌冲突。这是一个本质区别。

另一方面，特朗普在对伊朗问题上和以色列密切沟通；但对于俄乌问题，虽然他也和欧洲盟友磋商，可是欧洲领导人始终无法直接参与美、俄、乌的谈判进程。这也意味着，特朗普主导下的俄乌和平进程，会带有更多他的个人化色彩。

为了中期选举的胜利，也是为了更长远的政治胜利，特朗普需要在选举之前的关键节点日，也就是今年7月4日的美国独立日暨《独立宣言》签署250周年之际，向美国民众宣布一些可以作为其个人“重大政治胜利”的成绩。

现在，各方都愿意给特朗普这样一个机会，让他能在7月4日宣称自己让俄乌和平进程“实现了明显的进步”，即使不是全面和平协议，也至少是初步停火。再加上特朗普在初步停火相关的问题上更倾向于俄方立场，因此，对于他短期内想实现的目标，美俄之间达成妥协是可能的。

俄罗斯“要的不只是顿巴斯”

记者：也就是说，这一次，我们真的离初步停火不远了？

科尔图诺夫：对于停火，俄罗斯早已表现出一定的灵活性。在2025年8月的美俄阿拉斯加峰会期间，普京向特朗普提出，俄乌可以在当前的交战线上停火，但前提是俄罗斯必须得到整个顿巴斯地区。

如果看地图，目前顿巴斯的乌克兰控制区大约4000平方公里，还没有中国的上海市大（注：上海市面积6340.5平方公里），目前俄军的推进速度是每月约500平方公里。按这个速度计划，俄军最快可能在8个月的战斗后夺取整个顿巴斯地区。

当然，如果你问乌克兰人，他们会跟你说：顿巴斯的乌军控制区防卫森严，而且基本都是城市地带，俄军无法保持目前的进攻速度，占领这些土地可能需要一年多甚至更久的时间。

很难说哪种叙事是正确的，它只能在战场上得到验证。

打了整四年 伤亡超百万

在“日益被国际舆论淡忘”的背景下，俄乌冲突已经走过了4整年。4年前的2月24日，俄罗斯对乌克兰发动“特别军事行动”。乌军总参谋部近日称，俄军在过去4年的冲突中伤亡超过120万人。俄国防部则表示，乌军的损失已达150万人。如果双方提供的数字与实际相符，这将是第二次世界大战结束80年来人类伤亡最大的武装冲突。

4年战事僵局之后，终于出现一点和平的曙光：俄乌新一轮高级别和平谈判即将举行。俄罗斯国际事务委员会前总干事安德烈·科尔图诺夫表示，这确实意味着冲突升级4年来最大的希望之一。2月23日，在乌克兰危机全面升级4周年的前夜，科尔图诺夫接受了记者专访。



乌克兰北萨尔托夫卡受损的建筑和车辆



乌克兰首都基辅受到袭击，建筑物上方浓烟滚滚。



美国提供的远程武器——陆军战术导弹系统

证。但俄方认为，俄方的提议是公平的，因为俄军还控制着乌克兰其他地区的一些领土，乌克兰可以用顿巴斯的残余地区进行交换。如果乌克兰不同意，俄罗斯则可能推进到占领整个顿巴斯，然后进行无须领土交换的停火。到那时，谈判可能“更容易”。

记者：西方有一种观点认为，俄罗斯看重的只是“完整获得顿巴斯”，协议附带的政治问题则可以模糊处理，不那么重要。

科尔图诺夫：不完全是这样。顿巴斯确实是眼前的目标，但某些特定政治问题，比如“乌克兰不加入北约”，肯定也是关键要素。因为俄方一直主张，冲突升级的原因就是俄罗斯不能接受乌克兰加入北约，这是俄罗斯迫在眉睫的安全威胁。如果一定要找到俄方在当前谈判阶段的“最低要求”，至少也是“顿巴斯全部领土”加上“乌克兰不加入北约”。

你可以赞同俄方的逻辑，也可以反对，关键在于，俄罗斯的行动是基于这个逻辑的。所以，俄方对胜利的定义，并不是“拿下顿巴斯”这么简单，而是需要划清边界，确保西方尊重俄罗斯在其周边的欧洲地区的合法安全利益。

和平还是冻结冲突？

记者：对特朗普来说，俄罗斯的“开价”并不低，他会如何进行“交易”？

科尔图诺夫：我们可以看看一些已经达成的共识。比如，特朗普觉得可以同意承诺不让乌克兰加入北约，但认为应当允许乌克兰加入欧盟，俄方对此表示同意，或者至少是“不反对”。这种类似的妥协都是可以实现的。至于乌克兰方面接受美俄相互妥协之后形成的方案，那是另一个问题。

但不要忘了，特朗普需要的是他自己的胜利，而不是实现普京的胜利。我推测，特朗普想在7月前实现的叙事是：

“普京想要拥有整个乌克兰，这太过分了，我不会把整个乌克兰都给他，因为美国也要有一份。我们和乌克兰签署的矿产协议，保持了美国对乌克兰经济的高度控制。我们还会继续向乌克兰出售武器，如果欧洲人愿意出钱。最后，我实现了和平，我还避免了让乌克兰变成俄罗斯的卫星国。”

记者：如果特朗普实现了他的“胜利”，俄乌得到的是和平，还是仅仅是“冻结冲突”？

科尔图诺夫：坦率地说，没有人能给出确定的答案。如果冲突中的一方仍相信军事胜利指日可待，就不会真有力去寻求妥协。所以，首先，双方要都能接受一个观点，即不完美的和平解决方案也比军事手段更好，即使这意味着利益损失。其次，冻结冲突中的停火要足够有效和持续，使双方都足以相信对手不会再发动进攻。在此基础上，我们可以逐步重新建立经济、文化和人际关系。这当然需要时间，但关键在于要确保双方始终朝这个方向前进，而不是相反。

俄罗斯和欧洲“重回冷战”

记者：经过4年的战斗，俄罗斯控制了顿巴斯地区的绝大多数领土，但与此同时也遭受了很大的人员损失、受到西方世界的孤立，还失去了和欧洲间原本相对稳定的安全秩序。对俄罗斯来说，这算是胜利吗？

科尔图诺夫：如果你去克里姆林宫问这个问题，你得到的回答会是：在这场冲突之前，西方一直在向欧洲大陆的中部和东部扩张军事基础设施和军事同盟，这威胁到俄罗斯的根本安全利益。而乌克兰就是西方推进削弱俄罗斯安全利益的工具。如果俄欧之间的安全秩序真的稳定，俄罗斯就没有必要开始这次“特别军事行动”。

记者：但是，即使俄乌实现停火，俄方仍不可能获得稳定的欧洲安全秩序。如果冲突的结果仍然不足以确保俄罗斯的长期国家安全，俄方的下一步战略会是什么？

科尔图诺夫：重回冷战状态。也就是说，俄罗斯和欧洲已经难以和平共处，双方分歧深刻，经济关系有限，但对抗相对稳定，不爆发大规模冲突。

总之，双方都宣称对方正在衰退，充满问题，己方将赢得这场“冷战”。至于到底谁会赢？只有历史才能告诉我们答案。

据中国新闻周刊