



女子买12万元黄金首饰 金店为何报警？起底退费骗局



重庆晨报
民生在线
扫码关注

难事、烦事、委屈事、不平事、新鲜事告诉我们，记者帮你办



近日，湖北省宜昌市一名女子穿着家居服，接连在两家金店花费12万余元购买黄金首饰，其不挑款式、只盯金额的反常行为引起店员警觉。金店店长一边拖延交易，一边悄悄报警。民警与家人轮番劝说后，女子终于道出真相：她因一条培训班退费短信陷入诈骗陷阱，已充值14.6万元，还准备将黄金寄给骗子换取“退费和盈利”。最终，在警方协助下，女子成功退回购金款。此类“退费骗局”通过精准信息、诱导下载不明App、线下购买贵重物品等方式实施，警方提醒公众提高警惕。



张女士购买的金手镯

反常购金引店员警觉报警

湖北宜昌一家金店的收银台前，身穿红色家居服的张女士神色茫然地站着，面对突然到访的民警，她显得有些不知所措。而这一切，都源于她半小时内接连在两家金店购买超12万元黄金的反常行为。

当天，张女士拎着另一家金店的手提袋匆匆走进这家店，开口就说要购买一款价值6万元的金手镯。得知无现货需预订后，她立刻改口，要求购买两款小克重手镯凑齐相应金额。这种不挑款式、不问金价、只关心金额的购买方式，与普通消费者谨慎比对的行为大相径庭。

“黄金饰品价值不菲，顾客通常会反复挑选款式、咨询金价和优惠。但这位女士对这些都不在意，唯一要求就是达到指定金额。”店长朱女士回忆道，“这让我瞬间想起了反诈中心的专项培训，判断她大概率正遭遇诈骗。”

按照金店规定，大额购物需提前上报，可疑情况要立即报备。为避免张女士遭受无法挽回的损失，朱女士一边悄悄联系反诈中心，一边想办法拖延时间。“我们让她签购销合同，说公司规定大额购买必须签合同，这样才成功留住了她，等待民警到场。”朱女士说。

面对民警询问，张女士辩解称，马上过年，自己和母亲、婆婆都属马，买金手镯是作为本命年礼物。但当民警



张女士提着一家金店的手提袋走进另一家金店



民警赶到金店劝阻张女士 视频截图

提出联系家人核实时，她瞬间慌了神，急切阻拦，坚决不让联系家人。

家人民警劝说揭开退费骗局

无论民警如何耐心劝说，张女士始终不愿透露家人联系方式，双方僵持许久。民警余佳伟只好通过其他渠道联系到张女士的丈夫，“其老公并不知晓购买黄金的情况，也不知道她要赠予母亲和婆婆”。

17分钟后，张女士的丈夫和哥哥匆匆赶到金店。丈夫反复询问购买缘由，劝说她如实说明情况，但张女士却始终一言不发，低着头不愿回应。在家人的耐心劝说和民警的真诚引导下，张女士终于开口。原来，2020年她花费5000元报名注册会计师培训班，协议约定考试未通过全额退费，但培训机构迟迟未履约。不久前，她突然收到一条退费短信，重新燃起追回

费用的希望。

“她扫描短信海报上的二维码，下载了陌生App，客服将她拉入一个15000人的退费群。”民警余佳伟介绍，“群内成员发言内容、语气甚至字数高度一致，毫无个人情感，明显是机器人发送或专人引导的话术。”更让人揪心的是，张女士已按客服要求充值14.6万元购买App内“证券产品”，还计划将刚买的黄金寄出去，换取所谓的“退费和盈利”。即便民警点明是骗局，她仍对提现抱有希望。

民警结合同类案例，耐心拆解骗局套路，讲解电信诈骗的隐蔽性和危害性。最终，张女士意识到自己深陷陷阱。民警陪同她前往两家金店沟通，成功将12万元购金款全额退回，退费信息泄露途径警方还在追查中。

警惕“退费+黄金邮寄”新套路

张女士遭遇的是典型的复合型电信网络诈骗。宜昌市公安局刑事侦查支队网络犯罪防范宣传治理大队民警袁超然分析：“此类诈骗与黑灰产业链条深度绑定，诈骗分子通过非法渠道获取受害人手机号、职业信息、消费记录等精准数据，进行精准画像，设计贴合受害人需求的骗局，迷惑性和精准性大幅提升。”

这类“退费骗局”通常有固定套路：首先，骗子通过非法渠道获取受害人培训、消费等信息，发送“退费公告”等短信，言辞恳切并声称有相关部门监督，打消受害人顾虑；其次，引导受害人扫描二维码下载不明App，加入所谓“退费群”，群内多为骗子操控的账号，营造“真实可信”的氛围；最后，以“增值退费”“高额盈利”为诱饵，诱导受害人充值购买虚假产品，甚至要求购买黄金等贵重物品邮寄，最终卷款跑路。

尽管诈骗手法不断翻新，但仍有迹可循。袁超然提醒：“诈骗分子通常通过正规社交软件吸引注意，引导下载小众App；或引导线下取现金、购买黄金等高价值流通商品邮寄，遇到这两种情况很可能是诈骗。”

警方提醒

警方结合此类案件，梳理出核心防范要点：一是通过官方渠道核实退费信息，勿轻信陌生短信和链接；二是警惕“先转账后返利”，正规退费一般原路退还，要求额外充值、转账、购物的均为诈骗；三是不要下载陌生App，不扫描不明二维码；四是遇到可疑情况，及时拨打110或96110寻求帮助。

据央视

全国首例AI模型侵权案宣判 “变身漫画特效”获赔160万元

北京市朝阳区人民法院昨日通报，2023年至2025年共受理知识产权案件逾1.3万件，涉诉总标的额达189亿元。其中，全国首例AI模型侵权案——“变身漫画特效”案引人关注。某科技公司运营的“变身漫画特效”被另一公司抄袭模型结构与参数，法院认定构成不正当竞争，判决赔偿160万元。该案明确了AI模型参数和结构作为竞争利益的保护路径，为人工智能产业创新发展提供了司法指引。

特效模型结构和参数被抄袭

2020年6月，原告某科技公司在其短视频App上线了“变身漫画特效”。该特效可将用户实时拍摄的照片、视频按真人比例重构五官，并转换为漫画风格，推出后广受欢迎。同年8月，被告某技术公司上线了“少女漫画特效”。经比对，两者形成的漫画形象、视频在视觉效果上高度一致。

原告认为，被告抄袭了其特效模型的结构和参数，既侵犯著作权，又构成不正当竞争，遂诉至朝阳区人民法院。被告辩称，技术原理相同导致效果相似，并非抄袭。

法院审理查明，原告的特效模型经过海量数据训练、反复优化调校，形成了特定的参数组合与网络结构。这一技术成果为原告带来了用户流量和经营收益，属于应受法律保护的竞争利益。被告无法提供自主开发的证据，其特效与原告在多个维度上高度近似，已构成实质替代。

法院认定构成不正当竞争

朝阳区人民法院民事审判五庭法官田芬介绍，该案是全国首例保护人工智能模型结构和参数的案件。法院认为，原告的“变身漫画特效”模型属于反不正当竞争法所保护的竞争利益。被告的“少女漫画特效”导致用户可选择替代产品，直接攫取了原告的创新成果，损害了其竞争优势。

最终，法院判决被告赔偿原告经济损失及合理开支共计160万元。被告提起上诉，二审维持原判。该案获评2025年人民法院反不正当竞争典型案例，并成为北京市法院参阅案例，对今后人工智能模型的法律保护具有重要参照意义。

田芬表示，当前人工智能模型研发投入巨大，数据训练、参数调校凝结了开发者的智力与资本。明确模型结构和参数可作为独立竞争利益加以保护，有助于激励创新、维护公平竞争的市场秩序。

AI生成内容的维权难题待解

三年来，朝阳区人民法院受理的知识产权案件持续增长。2025年达5080件，较2023年增加超三成。其中，著作权案件占比近六成，竞争类案件占比近12%。值得注意的是，涉人工智能纠纷虽总体占比不高，但新类型案件不断涌现。

田芬指出，当前AI生成内容的维权案件数量呈增长趋势。原告多为自然人，利用AI生成批量图片，如描述“春分”“端午”等节气的简单海报，然后主张他人未经许可使用构成侵权。这类案件面临四大难题：一是作品定性难，简单提示词生成的图片智力投入有限，难以达到著作权法要求的独创性标准；二是权属认定难，AI不具备作者资格，原告常无法提供完整的生成记录；三是法律适用难，现行法律对AI生成内容的保护尚不明确；四是赔偿裁量难，涉案图片商业价值低，判赔标准不易统一。

此外，原告往往同时主张著作权侵权和不正当竞争，形成法律适用的交叉难题。法院表示，司法裁判需在鼓励创新与规范竞争之间寻求平衡，审慎界定法律适用边界，为新业态健康发展提供稳定、可预期的规则指引。

据北京日报