



央国企求职 “避雷帖”全是雷 “上岸网友” 可能是托儿

当前正值春招季，央国企是毕业生的热门选择。为提高入职成功率，不少大学生选择购买求职培训机构提供的相关课程。网上的求职培训机构良莠难分，于是大学生在社交平台上猛找“避雷帖”，认为“网友的口碑比机构的自吹自擂靠谱多了”。殊不知，好多“雷”恰巧藏于这些“避雷帖”中：一些求职培训机构扮成“热心网友”或假冒“上岸同学”，看似是在评论区帮忙甄别机构优劣，实则是在发布广告软文、推销课程，这些现象让初出茅庐的大学生更加不知所措。

A

机构扮演「热心网友」蹲守评论区

“只要一评论，就有好多‘热心网友’私信联系我，没一个是真的，全都是托儿。”大三学生小林为求职想找一家靠谱的央国企培训机构，于是到社交平台“问路”，提前避雷。

“社交平台上有很多网友发布‘避雷帖’，讲自己花钱进培训机构被骗的经历，我想问问是哪些机构，自己筛选对比的时候可以参考。”小林在帖子的评论区留言咨询发帖博主。很快收到私信，本以为是博主回复，可聊着聊着又陆续收到多条话术相同的私信。“仔细一看才发现，联系我的人根本不是我咨询的博主。这些人看似是‘热心网友’，自称可以帮助我进行机构测评，可没聊几句就开始向我推荐特定的培训机构。”小林说，“这些都是托儿，蹲守在‘避雷帖’的评论区里，借着‘避雷’的名义推荐所谓的‘靠谱机构’。”小林一连问了好几位博主，每次都能遇到托儿。“原本是想咨询各家机构的口碑情况，兜兜转转却变成机构推销，让人防不胜防。”

记者也以求职者身份在一个“骗子机构，避雷！”的帖子评论区留言咨询，很快收到一位“热心网友”的私信：“我给你发央国企求职培训机构优缺点测评反馈和‘避雷’，应该对你有帮助。”并让记者加微信。添加后，这名“热心网友”一边告诉记者要“避雷”的机构名称，提醒“要擦亮眼睛”，一边介绍另一名网友，称她是专门做机构测评的，“她比较靠谱，不是托儿，可以加微信问问。”

紧接着，这位被推荐来的网友称自己来自专业测评团队，专门收集各大培训机构的真实反馈，并择优向求职者推荐。随后，她为记者推荐了几家“靠谱机构”。短短一小时内，就有三名“热心网友”联系记者，他们的套路大多相同，有的称自己是做机构测评的，有的称自己认识专门做测评的博主，目的都是通过这种方式推销特定的培训机构。

B

很多「避雷帖」就是中介机构发的

比起评论区里的私信回复，更让人真假难辨的则是“避雷帖”本身。大学生小齐吐槽：“现在很多‘避雷帖’本身就是中介机构发的！”这些博主装得很像，会发很多分享生活的帖子，看着像普通大学生。“可他们推荐的培训机构，我搜了一下网上的评价，立马就感觉不对劲……”

记者调查发现，部分“避雷帖”博主确实可疑。在一篇评论较多的帖子里，博主先讲述自己报名骗子机构花上万元、服务“拉胯”、退费困难的遭遇，随后又开心地分享自己已成功“上岸”。记者在评论区询问要“避雷”的是哪家机构，博主回复时把需要避雷的机构一笔带过，接着说经亲朋推荐报名了新机构并找到好工作，希望记者加微信推荐培训老师。当记者咨询新机构名称时，博主却称“不论文字、截图，只要包含机构名称，平台就无法发送，只能添加微信”。记者疑惑：为什么需要避雷的机构能发全名，推荐的反而发不了？博主回复“不用就算了”，随即消失。

记者发现，该博主发了很多日常帖子，但每隔几条就夹杂一条与求职培训机构相关的“避雷帖”或“上岸”经验，短短十几天发了十多条。类似情况还有很多，这些博主将“避雷帖”夹杂在日常分享中，重复发布，令人真假难辨。“这些博主，要么称自己在新机构指导下已‘上岸’，要么称在其他网友推荐下找到了更好机构，分享的目的压根儿不是‘避雷’，而是让前来咨询的大学生报名培训。”小齐说，真正的“避雷帖”不少，但这类广告混在其中很难分辨。假“避雷帖”可以精准“钓鱼”，咨询求助的都是正为找靠谱机构而焦虑的大学生，而伪装成“上岸同学”也更容易获得信任。

社交平台上，不少培训机构承认存在冒充同学发布“避雷帖”的现象，既可获取学生信任，又能给其他机构“泼脏水”，占据有利竞争位置。还有网友坦言自己曾做过发此类帖子的兼职。

C

被推荐的机构真靠谱吗

扮演“热心网友”也好，冒充“上岸同学”也罢，抛开伪装身份的问题不谈，仅看他们发布的信息，这些博主推荐的央国企求职培训机构真的靠谱吗？

记者调查发现，在“避雷”博主推荐的诸多机构中，“问禾教育”因登记的住所或经营场所无法联系，早在2024年就被市场监督管理局列入经营异常名录；“蓝图天下”也因登记的住所或经营场所无法联系而被列入异常名录；还有的机构被很多已报名的学生和家长投诉，称一旦交钱，前期宣传的服务就都没了；有的机构宣传“包过”，吸引学生和家长购买数万元培训课，学生和家长反馈，交钱后才知道，这些机构对大学生能否成功入职央国企概不负责，退费又困难重重……

比如，被“热心网友”推荐的一家机构，起初称课程免费，邀请大学生听免费公开课，称会讲解央国企报名流程、简历优化、笔试面试注意事项和技巧等，都是“干货”。“你想知道哪些单位和岗位能要你，这个课讲的就是怎么找单位且告诉你有什么技巧可以被录取。”两个小时的直播课中，培训老师称央国企求职“只有网申最难，要把全部精力放在改简历上，机构的老师会全力帮你改简历，后边的笔试面试都非常简单。”并表示由专业老师进行指导，会提供一对一定制化服务。老师不断强调：“跟着我上课，不发愁找不到工作，要去就去最好的，拿好几个offer（录取通知）去挑。”在一番宣传后，直播间开始上链接，培训老师开始“饥饿营销”，称自己最多只带20个学生，要价50元“占位费”抢名额。

然而，在合同里，直播宣传的“不发愁找不到工作”变成了“提供更多央国企就业机会”，直播宣传的“一对一定制化服务”更是只字未提。纵观合同全文，做出具体约定的基本上只有就业指导、简历修改等网申阶段的服务，至于笔试和面试的私教服务，则需额外支付学费。

专家建议

培育透明可信的行业生态

规范运营。”赵小平说，“监管的核心并非限制行业发展，而是激活行业活力，培育健康、透明、可信的行业生态。这需要打破政府单一监管模式，构建社会协同治理格局。”

赵小平建议，政府部门应划定监管底线，推广机构白名单认证、标准合同、第三方存证调解等制度，同时推进数据开放共享，从源头缓解学生技能短板与就业焦虑。平台方应对频繁推广特定机构的账号标注商业推广提示，为核验通过的机构账号、学生账号设置差异化认证标识，对接官方白名单信息，优先展示合规机构。“总之，应将大学生、高校、诚信经营机构、网络平台与监管部门视为协同发力的共同体，通过认证体系、公开评价、合同规范，统筹各方合理利益，让优质机构获得市场认可，虚假欺诈行为被及时甄别清除，最终实现学生成长、高校育人、机构发展、社会增益的多方共赢。”

据北京日报

北京京师律师事务所律师张自豪认为，培训机构冒充“热心网友”“上岸同学”蹲守“避雷帖”发布软文、抹黑竞品等行为涉嫌违规广告、虚假宣传与恶性竞争。“培训机构用‘避雷帖’发软文，属于规避广告监管的违规行为。冒充学生、网友，以经验分享的名义推销，是变相发布广告且未显著标注‘广告’，刻意欺骗、误导消费者，这是典型的‘虚假宣传+违规广告’。”张自豪说，口头承诺无法留证、未写入合同，导致消费者难以举证，“这是维权难的根源，也是培训机构刻意设计的维权陷阱。”由于此类营销极度隐蔽，伪装个人账户、用软文规避审核、跨平台引流，导致识别、取证、溯源难度很大。

北京市社会科学院社会学所副研究员赵小平认为，求职培训机构的出现折射出大学生对个性化职业指导的合理需求，但夸大宣传、合同欺诈、伪装引流等行为瓦解了行业信任根基，引发“劣币驱逐良币”效应。“问题核心不在于机构是否合理合法，而在于如何

