



中方决定禁止外资收购Manus项目 释放了什么信号 禁止的又是什么

Manus创始人
兼CEO肖弘

专家观点

中方决定基于 统一法律框架和程序要求

通信行业分析师马继华在接受记者采访时表示,这一决定体现了中国在依法依规完善外商投资审查制度、规范跨境并购活动方面所作出的持续努力。他表示,针对关键技术领域的监管规则正得到进一步的细化与规范,这有助于营造一个更具可预期性且架构完善的营商环境。

Manus是一家总部位于新加坡、由中国人创立的人工智能体公司,主要为付费用户提供深度研究及其他服务。去年12月底,Manus发布公告称,即将加入美国科技巨头Meta,并表示将继续通过App和网站为用户提供产品和订阅服务,同时公司将继续在新加坡运营。

美国《华尔街日报》此前报道称,上述交易是美国大型科技公司收购拥有中国背景初创企业的首批案例之一。Meta正大力投资人工智能领域,以与谷歌、微软和OpenAI展开竞争。据知情人士透露,Meta此次收购交易金额将超过20亿美元,这和Manus当时寻求新一轮融资的金额相当。

作为全球首款通用人工智能体,自2025年3月上线至2025年12月初,Manus已处理超过147万个词元,并创建逾8000万台虚拟计算机。2025年年中,Manus将总部迁移至新加坡,同时关闭大部分中国业务,裁员数十人,仅保留约40名核心技术人员。

今年1月,商务部新闻发言人何亚东就有媒体称中方正在审查Meta收购Manus的交易回应说,中国政府一贯支持企业依法依规开展互利共赢的跨国经营与国际技术合作。需要说明的是,企业从事对外投资、技术出口、数据出境、跨境并购等活动,须符合中国法律法规,履行法定程序。商务部将会同相关部门对此项收购与出口管制、技术进出口、对外投资等相关法律法规的一致性开展评估调查。今年4月2日,针对相关问题,何亚东再度回应说,中国政府支持企业根据需要进行跨国经营与技术合作,相关行为需遵守中国法律法规,履行法定程序。

对外经济贸易大学国家对外开放研究院研究员李长安表示,中方的决定并不针对特定国家或企业,而是基于统一的法律框架和程序要求,对各类跨境投资行为进行规范,以维护经济安全与市场秩序。

李长安说,中国一贯鼓励企业根据自身发展需要开展国际化经营与技术交流,但所有跨境投资、技术合作及相关商业活动都必须在法律法规框架内进行,并履行相应的审批与合规程序。

据新华社、央视

评论

这一决定合理合法必要 也符合国际社会通行做法

这一决定合理、合法、必要,既是中国政府履行监管职责的体现,也符合国际社会在战略技术领域加强安全审查的通行做法。

这起并购案自曝光之初就充满争议。最大的质疑点在于,Manus作为一家依靠中国工程师和基础设施环境发展起来的AI公司,在获得美国投资后突然与中国元素进行“切割”,当时业界就有不少声音认为这可能是一次逃避管制的“洗澡式出海”。此外,这一并购案也引发了“并购式招聘”的质疑,认为并购的主要估值指标是人和团队。一家美国律所指出,人才留用是这类交易的核心条款,并购实际是招聘手段。由于这起并购案涉及中国、美国、AI等元素,中方的决定引发外界关注,也出现了一些过度解读。

尽管中方目前尚未披露叫停并购案的具体原因,但在这当中,有三点是非常明确的。

第一,中方有权对这起并购案依法依规实施干预。一些声音认为,目前Manus没有团队在中国国内,也没有面向国内市场的实际产品,只是项目早期产品在中国开发而已,因此给中方叫停并购案扣上“长臂管辖”的帽子。所谓“长臂管辖”,是以本国法律延伸至境外,以国内法制裁第三方实体的做法。但中方叫停Manus并购案完全不是这种情况。尽管在Meta宣布并购Manus时,后者已经成为“新加坡公司”,但中方是否有权干预,核心不在于该公司当前的注册地或运营团队所在地,而在于其技术、人才、数据与中国的关联性,以及交易是否可能危害中国的产业安全与发展利益。Manus早期研发在中国落地,核心数据取自中国,这些关键特征决定了其人员、技术、数据的流动必然与中国利益产生关联。根据《外商投资安全审查办法》《中国禁止出口限制出口技术目录》以及新修订的《中华人民共和国对外贸易法》,此类技术的出口、跨境转移及相关投资活动,必须依法接受安全审查、评估,直至获得许可。中方对这项交易行使管辖权有着充分且坚实的法律基础。

第二,中方叫停这次交易,符合国际惯例。有西方媒体宣称,中方此举是出于对美竞争的地缘政治考虑,针对美国企业而做出的。这种说法颇有些“贼看谁都像贼”的意味。在全球范围内,涉及AI、数据、算法、关键软件、核心团队和敏感技术的跨境并购,从来都不是普通商业交易。近年来,各国普遍加强了投资安全审查,审查对象不仅包括并购项目,还包括新设项目等绿地投资,审查范围还涵盖了生物医药、装备制造等多个领域,中国的监管完全符合国际通行做法。

第三,叫停这起并购案,绝非意味着中国营商环境“收紧”。中国持续优化外商投资环境,2024年以来多次缩减负面清单,服务业、高端制造等领域外资准入持续放宽。禁止这一单AI敏感并购,与鼓励外资在华兴业投资并不矛盾。恰恰相反,明确安全边界,才能让合规外资吃下“定心丸”,增强长期信心。越是开放程度提高,越需要规则更加完善、边界更加清晰、预期更加稳定。欧盟、美国、日本均有类似机制,却未阻挡其成为全球投资热门地。中国作为全球第二大外资流入国,依法开展安全审查与扩大开放合作相辅相成,缺一不可。

AI是全球新一轮产业变革的核心赛道。依托超大规模市场优势、完整的产业链配套、海量应用场景以及持续完善的政策体系,中国AI产业已步入高速发展期,创新活力持续迸发,中国也成为全球AI创新的沃土。希望包括Manus在内的更多科创企业,都在中国这片蓝海中找准位置,安心发展,做大做强,实现更好的发展与超越。

中华人民共和国国家发展和改革委员会
National Development and Reform Commission

政府信息公开



国家发改委网站政府信息公开页:外商投资安全审查工作机制办公室(国家发改委)对外资收购Manus项目作出安全审查决定

4月27日,备受各方关注的Manus并购案靴子落地,中国外商投资安全审查工作机制办公室(国家发展改革委)依法依规对外资收购Manus项目作出禁止投资决定,要求当事人撤销该收购交易。

这起并购案涉及国际环境、关键技术、数据安全、资本运作,触发外商投资安全审查,并不多见,却十分典型。那么,Manus并购案被禁止,释放了什么信号,禁止的又是什么?

首先,禁止的是企业“洗澡式出海”的不合规做法。

2025年3月,蝴蝶效应公司推出Manus。作为全球首个通用AI智能体,Manus凭借一段演示视频一夜爆火,体验码一度被炒至数万元人民币。Manus也因此一度被业界视作“第二个DeepSeek”。然而当年6月,Manus企业总部迁至新加坡,大幅裁减国内团队,彻底停止在中国境内的服务与运营。2025年12月,Meta高调宣布以约20亿美元收购Manus。作为一家依靠中国工程师和基础设施环境发展起来的AI公司,Manus在获得美国投资后突然与中国元素进行“切割”,引发争议。

业内知名律师告诉记者,Manus并购案涉及将境内的AI业务资产转移到境外,并最终出售给境外公司Meta,依据《外商投资安全审查办法》,即便前期的向外迁移发生于创始人控制的关联主体之间,后续交易仍会被纳入外商投资安全审查视野。Manus将总部迁至新加坡,而当时其核心业务还在境内;此后,公司将与核心业务相关的主要人员、技术等关键资产也陆续向境外转移,同时境内的Manus公司被逐步与核心业务剥离,仅保留非核心业务的存量运营。整个操作最终实现了Manus系公司的核心业务由中国境内向境外的整体转让,触发了跨境投资交易的合规风险。

其次,禁止的是开放中的安全风险。

我国建立外商投资安全审查制度的根本目的,在于平衡对外开放与国家安全之间的关系。这是世界许多国家的通行做法。为确保监管的实效性,各国安审制度普遍会采取实质大于形式的穿透审查,以及必要时监管主动介入的做法,中国的安审制度也不例外。

具体看,Manus早期主要研发在中国,技术团队是中国工程师,这些关键特征决定了其人员、技术、数据的流动必然与中国利益产生关联。根据《外商投资安全审查办法》,此类技术相关投资活动,应依法接受安全审查。

扩大高水平对外开放,开创合作共赢新局面,已经被写进中国“十五五”规划纲要。依法监管是有序对外开放的必要措施,与鼓励外资在华兴业投资并不矛盾。发展和安全要动态平衡,相得益彰。越开放越要重视安全,明确安全边界,才能让合规外资吃下“定心丸”,增强长期信心,这也恰恰是高水平扩大开放的重要体现。

相关新闻

外交部回应 叫停Manus并购案

就中方决定禁止外资收购Manus项目,外交部发言人林剑28日在例行记者会上答问时表示,具体问题请向中方的主管部门了解。作为原则,我想强调,中国政府依法依规对外商投资进行审查,并作出有关决定。