这哪里是选大学生 分明是选合成旅旅长

代替粟裕将军指挥淮海战役，无锡语文考题被“钧正平”点赞

近日，江苏省无锡市某中学高三语文期中考试中的一道考题，将淮海战役的作战攻击命令节选设置为阅读文本，引发网友热烈讨论。有网友打趣：“这哪里是要高考，分明是选合成旅旅长”；也有网友质疑题目信息密度高，且包含诸多军事用语，难度过高。

“神题”长什么样？
节选军事命令，打破传统套路

这篇阅读共5小题，总分19分，完全打破传统语文阅读套路：第1题的A选项配作战态势图，要求对照电文把作战兵团和地点填回去；第3题补写3个军事短语，每处不超5个字；第5题根据“第一阶段作战部署”，推演后续作战指令。

全篇1000多字，全是地名、番号、纵队……开篇就是“敌最近先后弃守郑州、开封、兰封、商邱”。六日黄昏谁开进？七日黄昏前谁架桥？得手后往哪转兵？可以说，传统语文答题模板全部失效。

不少网友打趣：“无锡出了道语文神题！代替粟裕将军指挥淮海战役，这哪里是要准备高考，这分明是要选合成旅旅长。”也有不少网友表示：“这道题对高中学子来说太难了！”

针对这道网红考题，中国人民解放军解放军报社“钧正平工作室”官方发文：“军事作战命令文风极度简洁、逻辑严谨，拥有独特的文体气质。战场瞬息万变、通讯条件有限，全军胜负全系一纸军令。正因如此，作战命令没有任何华丽辞藻，行文高度凝练、信息密度极强，每一句表述，都只为克敌制胜这唯一目标服务。这道考题的出圈，表面看是题材新颖抓人眼球，更深层是大众对清爽、务实、言之有物文风的热切呼唤。”

一线老师怎么看？
题目本身并不算标新立异

无锡市第一中学教务处主任蔡金成表示：“部分学生反映，面对这种‘另类文本’，会有些不适应，得分不太理想。文本里面有大量人名、地名还有各类术语，学生阅读起来比较吃力，抓不住重点，做题的时候就思路混乱，心里慌张。这次尝试，暴露出学生依赖固有阅读套路，一旦套路不适用就会手足无措。”

“不过整体看下来，这5道题目分析之后发现，题目本身并不是标新立异。我们学校这块整体得分还可以。”蔡金成说，从文本选材和题目设置来看，我们语文组交流之后认为，语文阅读本就该接触各式各样的文本，这相当于是一次压力测试。毕竟高考命题方向谁也没法预判，高考试卷的文本选材也会具备多样性。

蔡金成表示，这次语文题目是一次大胆的尝试，他个人对这种题目是持欣赏态度的。“它体现大语文理念，拓展了语文阅读的边界，跳出我们熟悉的常规文本。语文阅读不能只局限于文学类文本，其他类型文本同样需要阅读训练，这是很好的一次尝试。”

命题方向对不对？
考查高阶思维，选材很有眼光

“客观来讲，这道题最大难点是信息量大、内容繁杂。学生如果对相关历史、地理背景不熟悉，做题会更加困难。”南京一中语文组组长、正高级教师包旭东表示，这道题给学生带来的压力确实大，但命题方向是正确的。以往学生比较擅长低阶思维：信息提取、识别、复述，但是这道题更多考查高阶思维：信息还原、对比、推断、推理。现在命题的发展方向，就是重点测评高阶思维。

包旭东说，新高考推行多年，试题选材的门槛进一步放宽。就像2025年全国一卷考的《种植入门问答》，当时也有人调侃难道要培养学生种树；还有2024年的《月背征途》，2026年深渊探测相关文本，这些试题，只是借用文本载体考查学生的关键能力。

“回到这道淮海战役相关题目，文本行文简洁、表述严谨，可以说是实用文写作的范本。选材在不少人看来很大胆，但我认为选材很有眼光。”包旭东提醒广大师生，想要适应这类考题，不只是高三阶段的事情。初高中阶段，就要引导学生广泛涉猎各类文体，不能只读传统常见文本。如果阅读局限于散文、小说，就很难适配当下的阅读考查要求。

综合扬子晚报、中国青年报

新闻纵深

大众兴奋的背后 承载怎样的期待

关于这道题目，比“难不难”更值得讨论的是：大众对这道题目感到兴奋的背后，承载了什么样的期待？教育工作又应如何更好地回应这种期待？

有网友评论称，这道题“回归语文的本真作用了，比问表达了作者什么感情的强多了”。不少人赞美作战命令简洁严谨、务实高效，并隐隐批评之前某些连原作者都难以正确回答的阅读理解题目。

需要明确的是，这道聚焦作战命令的题目和情感赏析题的差别，更多是文体本身的差异。这并不意味着对文学类文本的赏析理解就是不必要的。工具性与人文性的统一，是语文教育的基本特点。目标明确、信息清晰的实用性文本要理解，语意存在一定模糊的文学性文本也要理解。

近年来，“表达了作者怎样的思想感情”甚至成了流行网梗。很多人质疑阅读理解题到底是在考查“读懂文本的能力”，还是在考查“猜测出题人意图的能力”？这道走红的题目恰恰和前一类备受吐槽的题目处在光谱两端：清晰明确和混沌模糊。我们不是要求各种类型的文本考核都往某一端倾斜，而是取得一种平衡。

这道走红的作战命令题，既做到了信息清晰意图明确，又带考生回到了生死攸关的“考场”，弘扬了革命文化，留出了值得体味和深思的“精神空间”。对那些文学性文本，在保留原文丰富意蕴的同时，是否也能在题目设置上，更加注重考核如何从文本和语境作出推断，让考生能更深入文学情境，而不是猜测唯一的答案。

“淮海战役作战命令进入语文试卷”是一个亮眼的实践探索。大众对其的热情讨论反映出：大众期待考试题目“创新但不偏离核心”，期待语言能增进彼此理解而不是牵强附会某个意图。对教育界而言，这份期待才是最值得回答的“考题”。

